№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

ВЕСТНИК

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССА

ГЛАВНАЯ ТЕМА:

ПОПРАВКИ В ОСНОВНОЙ ЗАКОН ГОСУДАРСТВА – СПОРИМ, СОВЕРШЕНСТВУЕМ, ПОДДЕРЖИВАЕМ

В конце января на расширенном заседании Совета Общественной палаты Кемеровской области обсудили проект закона РФ № 885214-7 о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти».

Общественная палата Кемеровской области – Кузбасса
г. Кемерово, пр. Советский, 63, кабинет 145
(3842) 58-69-75, e-mail: opko42@bk.ru
сайт: www.opko42.ru

Содержание номера

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

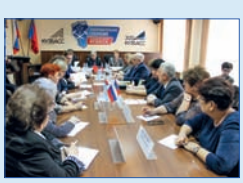
Приоритетная идея государства – сбережение и приумножение народа стр. 3

В Общественной палате Российской Федерации – новый представитель от Кузбасса стр. 4

Преемственность и соответствие правилам: общественники обсудили проект герба региона стр. 5

Поправки в основной закон государства – спорим, совершенствуем, поддерживаем стр. 6-7

Объединяем усилия для эффективного решения социальных задач стр. 8



Закон о статусе «детей войны» необходим, поддержка этой категории людей – наш долг стр. 9

Быть или не быть Крапивинской ГЭС? стр. 10-11

Зажжем социальные звезды стр. 12

Пусть поколения знают и помнят стр. 13

Поддержать инициативу на местном уровне стр. 14

Пропагандируем экологический образ жизни стр. 15

Диалог с будущими политологами стр. 16

Работа с жалобами, консультации, проверки стр. 17

Задачи профилактики насилия в семье проект закона не решает стр. 18

Целевое обучение: самостоятельность регионам, ответственность вузам стр. 19

Инициативное бюджетирование – кто, что и за чей счет стр. 20

Бессрочное действие декларации снизит издержки работодателя стр. 22

«Дыхните!» Освидетельствовать по-новому? стр. 23

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

Приоритетная идея государства – сбережение и приумножение народа

Председатель Общественной палаты Кемеровской области Ирина Рондик приняла участие в совместном заседании палат Федерального собрания Российской Федерации, на котором было представлено Послание Президента Российской Федерации.

На церемонии присутствовали члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, члены Правительства, руководители Конституционного и Верховного судов, губернаторы, председатели законодательных собраний субъектов Федерации, главы традиционных конфессий, общественные деятели, главы общественных палат регионов, руководители крупнейших средств массовой информации.

Большое внимание в Послании Федеральному собранию Президент России Владимир Путин уделил приоритетной идее государства – сбережению и приумножению народа России. Он объявил о новых мерах поддержки семьи, в частности, поддержки семей с низкими доходами, которые смогут получать ежемесячные выплаты на детей до достижения ими 8 лет. Также были озвучены новые решения, касающиеся материнского капитала: эта программа продлена до конца 2026 года, теперь материнский капитал будет выдаваться и при рождении первенцев.

Также президент анонсировал введение бесплатного питания в начальной школе, специальную доплату из федерального бюджета за классное руководство. Необходимо и дальше развивать медицину, уделить внимание сети ФАПов, модернизации первичного звена здравоохранения. Для привлечения кадров в медицину на направлениях «лечебное дело» и «педиатрия» предлагается до 75% бюджетных мест в медицинских вузах сделать целевыми, а по дефицитным специальностям ординатуры – до 100% мест.

Говорил президент и о стимулировании инвестиций, о необходимости завершения реформы контрольно-надзорной деятельности. «Мы сформировали такие объёмы резервов, которые гарантируют нам устойчивость и безопасность, и значит, можем вкладывать дополнительные доходы в развитие, в национальную экономику. Приоритетом должны стать окупаемые проекты, которые снимают инфраструктурные ограничения для территорий. Это в том числе автомобильные обходы крупных городов, магистрали между областными центрами, выходы на федеральные автотрассы. Такие проекты обязательно потянут за собой рост малого бизнеса, туризма, социальной активности в регионах и на местах», – отметил Владимир Путин. Также он уделил внимание повышению экологической ответственности бизнеса, переходу предприятий на использование наилучших доступных технологий и формированию в стране экономики замкнутого цикла. Необходимо, отметил президент, развивать инновационную экономику, поддерживать высокотехнологичный экспорт, ускорить цифровую трансформацию реального сектора экономики.

Наша Родина, внесшая огромный вклад в разгром фашизма, обязана сохранить правду о том времени: «В России будет создан крупнейший и самый полный комплекс архивных документов, кино- и фотоматериалов по Второй мировой войне, доступных и для наших граждан, и для всего мира», – подчеркнул президент.

Владимир Путин анонсировал предложения по изменению Конституции Российской Федерации, которые он считает важными для дальнейшего развития России как правового социального государства: нужно закрепить принципы единой системы публичной власти, выстроить эффективное взаимодействие между государственными и муниципальными органами, отразить в Основном законе, что минимальный размер оплаты труда в России не может быть ниже размера прожиточного минимума трудоспособного населения, а индексация пенсий должна быть регулярной. Необходимо, считает Президент, повысить роль губернаторов в выработке и принятии решений на федеральном уровне, роль Федерального Собрания в формировании Правительства. Эти и другие новации нужно обсудить с гражданами страны.

«Множество озвученных президентом направлений для работы очень актуальны для регионов – это и кадровый голод в медицине, и обеспечение лекарствами, и проблема загрязнения среды проживания и ее качественного экологического мониторинга. Вопросы и обращения на эти темы поступают в Общественную палату Кемеровской области в ежедневном режиме. Также интересны и достаточно актуальны предложенные им поправки в Конституцию. Необходимо будет широкое общественное обсуждение этих предложений, чтобы наш основной закон соответствовал быстро меняющемуся обществу и отвечал на его запросы. Тут с президентом не поспоришь: российское общество действительно становится более зрелым, граждане хотят, чтобы их права были защищены, они хотят большего участия в изменениях, необходим баланс ветвей власти, расширение полномочий местного самоуправления», – прокомментировала Послание Президента России Федеральному собранию Ирина Рондик, председатель Общественной палаты Кемеровской области.

> *Мнение людей, наших граждан, народа как носителя суверенитета и главного источника власти должно быть определяющим. Всё в конечном счёте решают люди и сегодня, и в будущем, и в выборе стратегии развития страны, и в повседневных вопросах жизни в каждом регионе, городе, посёлке. Сильную, благополучную, современную Россию мы сможем построить только на основе безусловного уважения к мнению людей, к мнению народа.*
>
> ***Владимир Путин***

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

В Общественной палате Российской Федерации – новый представитель от Кузбасса

Общественная палата Кемеровской области избрала своего представителя в новый состав Общественной палаты Российской Федерации. Им стал Денис Рыбаков, член комиссии региональной Общественной палаты по безопасности и взаимодействию с правоохранительными органами и ОНК.

В конце февраля этого года началось формирование нового состава Общественной палаты Российской Федерации. В соответствии со статьей 8 Федерального закона №32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» один из этапов формирования – это избрание представителей палат субъектов РФ в состав Общественной палаты России.

На голосование членами Общественной палаты Кемеровской области были вынесены две кандидатуры: члена комиссии по безопасности и взаимодействию с правоохранительными органами и ОНК Дениса Рыбакова, председателя Кемеровского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», председателя Коллегии адвокатов «РегионСервис», и члена комиссии по экономическому развитию и поддержке предпринимательства Александра Крецана, члена правления регионального отделения Российского союза промышленников и предпринимателей, члена областного штаба регионального отделения Общероссийского общественного движения «Общероссийский народный фронт».

В ходе тайного голосования члены Общественной палаты Кемеровской области избрали представителем в новый состав ОП РФ Дениса Рыбакова, за него было отдано 28 голосов из 42.

Денис Рыбаков – руководитель крупнейшей российской региональной юридической компании, имеющей представительства в нескольких субъектах России. Коллегия адвокатов «РегионСервис» сотрудничает с Общественной палатой Кемеровской области, региональным Законодательным Собранием, Правительством Кузбасса, федеральными структурами, с Исследовательским центром частного права при Президенте РФ, Государственной Думой и Советом Федерации, Администрацией Президента.

Как отметила председатель Общественной палаты Кемеровской области Ирина Рондик, члены палаты оценили высокий профессионализм Дениса Рыбакова, его общественную деятельность, вклад в развитие гражданского общества. «В 2018 году мы начали сотрудничать с региональным отделением «Ассоциации юристов России», когда общественные палаты впервые получили право направлять общественных наблюдателей на выборы различного уровня, – рассказала Ирина Николаевна. – Кемеровской отделение «Ассоциации юристов России» помогало в обучении наблюдателей для работы на избирательных участках, предстоит большая работа по обучению наблюдателей и для голосования по поправкам в Конституцию, Коллегия адвокатов «РегионСервис» не первый год поддерживает областной конкурс социальных проектов на консолидированный бюджет, направленный на решение социальных проблем граждан».

Избранный в Общественную палату Российской Федерации Денис Рыбаков считает важным, чтобы представительство Кузбасса в ОП РФ и связанное с этим решение задач осуществлялось максимально эффективно, и для этого у него есть необходимый опыт. «Что касается общественной деятельности, то за три с небольшим года Кемеровское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» вышло в лидеры федерального рейтинга, внеся заметный вклад в правовое просвещение и оказание бесплатной правовой помощи населению, – подчеркнул Денис Валериевич. – Наш опыт должен привести к более качественной экспертизе законодательства на федеральном и региональном уровне, мы занимаемся ею на общественных началах вместе с Исследовательским центром частного права при Президенте РФ. Уверен, что с нашей помощью НКО Кузбасса смогут получить больше финансовой поддержки, а Кузбасс сможет принять крупные общественные форумы, например, форум активных граждан «Сообщество». Чем больше проектов, реализуемых на федеральном уровне, будет связано с Кузбассом, чем чаще наша повестка будет выходить на федеральный уровень, тем лучше будут представлены интересы региона и эффективнее будет работа с различными федеральными структурами».

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

Преемственность и соответствие правилам: общественники обсудили проект герба региона

В Законодательном Собрании Кемеровской области – Кузбасса состоялось подведение итогов общественного обсуждения проекта областного герба, в котором приняли участие члены региональной Общественной палаты.

Также в заседании участвовали депутаты, работники образования, культуры, профильных структур органов исполнительной власти, общественники, эксперты, представители территориального общественного самоуправления.

Позицию Общественной палаты Кемеровской области озвучил ее член Андрей Переладов, председатель комиссии по безопасности и взаимодействию с правоохранительными органами и ОНК. Он отметил, что в целом региональная Общественная палата поддерживает проект герба Кемеровской области – Кузбасса и акцентировал внимание на вопросах, которые возникли у членов палаты при обсуждении. Это размер короны, венчающей герб, – по мнению членов палаты, она несоразмерна самому гербу; элемент, располагающийся в завершении короны: форма дубового листка кажется чужеродной, потому что дуб – не самое характерное для Кузбасса растение; также необходимо уделить внимание переходному периоду от старого варианта герба к новому, с тем чтобы введение нового герба не стало большой нагрузкой на бюджеты.

Накануне прошло заседание Совета Общественной палаты Кемеровской области в расширенном составе, в котором принял участие Алексей Зеленин, председатель комитета по вопросам государственного устройства, местного самоуправления и правоохранительной деятельности Законодательного Собрания Кемеровской области – Кузбасса.

Алексей Зеленин рассказал о необходимости принятия нового проекта герба, потому что действующий герб, утвержденный в июне 2002 года, не внесен в Государственный геральдический регистр России, так как содержит нарушения геральдических правил. Это использование объектов современной индустрии и специфических элементов нового и новейшего времени (например, терриконов в действующем гербе); не могут использоваться в гербе субъекта и внешние украшения (чаша и обрамление из дубовых листьев) кроме орденской ленты, а на ленте может быть размещен только девиз. На всех гербах субъектов Федерации должна присутствовать корона (земельная или особая) как статусный геральдический атрибут.

В проекте сохранены основные элементы действующего герба, его авторская группа представлена членами Союза геральдистов России. На протяжении последних месяцев шло обсуждение герба профессиональным сообществом с задачей рассмотреть, насколько органично герб передает историю, географию и хозяйственный уклад жизни региона. После учета множества замечаний эксперты, среди которых были историки, представители общественных организаций, сферы образования и культуры, высказали мнение, что герб лаконичен, несет в себе символику, отражающую исторические и природные особенности Кузбасса. Было получено заключение от государственного герольдмейстера Георгия Вилинбахова о поддержке и рекомендации к утверждению проекта. Необходимо найти общественный консенсус, заключил Алексей Зеленин.

На Совете развернулась дискуссия, в ходе которой члены Общественной палаты Кемеровской области, в том числе и принимавшие участие в разработке действующего герба в начале 2000-х, говорили о том, что в работе над гербом много субъективного, нужно быть достаточно осторожными в деталях и не торопиться. Было отмечено, что люди усматривают в гербе масонские символы (звезда с лучами в центре, напоминающая циркуль), указывают на слишком большой размер короны. Однако представители разных поколений видят в звезде и тему путеводности, памяти, свершений, покорения космоса. С точки зрения других, в гербе должна быть и устремленность в будущее, а не только обращенность в прошлое. Однако то, что в гербе осталась символика Орденов Ленина, которыми в свое время была награждена область, – это очень ценно. Тем более для региона, который образован по историческим меркам совсем недавно и не имеет в своем багаже достаточное количество незыблемых символов; дискуссионна в этом плане и тема девиза.

Также Совет региональной Общественной палаты утвердил составы общественных советов при Главном финансовом управлении Кемеровской области – Кузбасса и департаменте промышленности и план работы на 2020 год, особое место в нем отведено празднованию 75-летия Великой Победы.

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

Поправки в основной закон государства – спорим, совершенствуем, поддерживаем

В конце января на расширенном заседании Совета Общественной палаты Кемеровской области обсудили проект закона РФ № 885214-7 о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти».

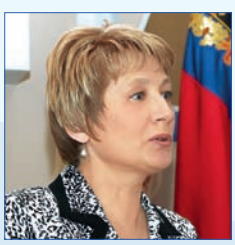
В работе расширенного заседания Совета приняли участие члены и эксперты Общественной палаты Кемеровской области, представители НКО. Проведение общественной экспертизы с целью формирования пакета предложений носит приоритетный характер, поскольку законопроект вносит поправки к основному закону Российской Федерации, и его изменения коснутся всех граждан страны. Спикерами дискуссии выступили председатель Общественной палаты Кемеровской области Ирина Рондик и председатель Экспертного совета Общественной палаты Кемеровской области Олег Литвин.

В ходе обсуждения проекта закона члены и эксперты Общественной палаты Кемеровской области пришли к выводу, что в целом поправки в Конституцию Российской Федерации, принятую всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, необходимы и своевременны.

Поводом для активного обсуждения стала норма, согласно которой регулярно осуществляется индексация размера пенсий в порядке, установленном федеральным законом. Присутствующие указали на неясность: будет ли происходить индексация пенсий для бывших сотрудников силовых ведомств наравне с пенсиями гражданского населения? Полемику вызвали также статьи и пункты, связанные с возрастным цензом для граждан, которые могут занимать высокие посты в законодательной, исполнительной и судебной ветвях власти. Особое мнение в отношении некоторых положений статьи 1 законопроекта члены и эксперты региональной Общественной палаты выразили в экспертном заключении:

– пунктом 1 и другими нормами законопроекта для замещения государственных и муниципальных должностей, должностей государственной и муниципальной службы предусмотрены ограничения, связанные с наличием гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства. Вместе с тем определить, какой документ подразумевается под «иным» документом, не представляется возможным. У многих граждан РФ имеется в собственности недвижимое имущество на территории иностранного государства, дающее право проживать на его территории. Неясно, будут ли правоустанавливающие документы на это имущество являться «иным» документом в понимании предлагаемых норм;

– подпунктом «б» пункта 2 предусмотрена норма об индексации размера пенсий в порядке, установленном федеральным законом. Эта норма требует уточнения. Включает ли она индексацию пенсий специальных субъектов (бывших военнослужащих, сотрудников силовых структур и т.д.)? Если да, то необходимо изложить ее таким образом,



Председатель Общественной палаты Кемеровской области Ирина Рондик:

– Я по роду своей деятельности занимаюсь развитием гражданского общества, меня порадовала статья 114, где говорится о поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций и развитии волонтерства. Президент Владимир Путин ранее говорил о том, что нужно выстроить отрасль некоммерческого сектора, которой нужно передавать социальные услуги, включать НКО в государственное и политическое управление. Общественной палате переданы функции общественного наблюдения на выборах всех уровней, в том числе и на голосовании по поправкам в Конституцию. Это говорит о том, что гражданское общество сегодня активно включается в политический процесс. Об этом говорит и увеличивающееся количество социальных проектов, грантов. По итогам первого конкурса в этом году НКО Кузбасса, например, получили 32 млн рублей. Считаю, что закрепление в Конституции поддержки НКО оправдано. А принимать участие в голосовании стоит потому, что это касается каждого жителя страны и региона.

Председатель комиссии Общественной палаты Кемеровской области по экологии и охране окружающей среды Александр Копытов:

– Повышение роли Совета Федерации, Государственной Думы – представительных органов, увеличение полномочий регионов позволит решать многие вопросы. Например, что важно для Кузбасса? У нас регион угледобывающий с запасами мирового значения, и конечно, такая нагрузка с ростом доли открытых горных работ создает громадные экологические проблемы. Раньше без региона решались вопросы лицензирования, выделения участков, поэтому появлялись собственники, которые создавали нам экологические проблемы. А благодаря новой редакции Конституции, учитывая возросшие полномочия регионов, мы сможем вносить серьезные поправки в закон «О недрах», например, о повышении ответственности собственников. И еще один момент, связанный с самобытностью Кузбасса. У нас есть коренные малочисленные народы — шорцы, телеуты. И в поправках серьезно акцентировано внимание на развитии национальных и культурных ценностей проживающих на территории России малых народов.

Член комиссии Общественной палаты по культуре и духовно-нравственному воспитанию молодежи Вера Никулина:

– В пять статей Конституции вносятся изменения относительно культуры. Особая статья, которая будет подвергнута изменениям и которую нам предлагается продумать, прочитать – это статья 68-я, куда добавляется новый четвертый пункт, в нем написано: «Культура в Российской Федерации является уникальным наследием ее многонационального народа. Культура поддерживается и охраняется государством». Введение этого пункта очень важно: впервые поддерживается культура как уникальное достояние российского народа, человечества. Этого не было раньше, ни в одном из предыдущих вариантов Конституции не объясняли культуру так, как сейчас. Культура пронизывает все сферы общества. Мы говорим: культура производства, культура экономики, культура быта...

Культура этой поправкой приравнивается к основным символам государства, таким как флаг, как гимн. У государства, в котором введено такое понятие культуры, действительно есть повод для оптимизма, для развития, для будущего.

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

чтобы обеспечить её единообразное применение для всех пенсионеров, например, установить единую дату индексации пенсии для всех категорий пенсионеров;

– в пункте 9 предлагается внести изменение, касающееся возраста гражданина Российской Федерации, который может быть избран депутатом Государственной Думы: члены и эксперты Общественной палаты Кемеровской области видят необходимость в повышении этого возраста до 30 лет, возраст 21 год необоснован;

– в пункте 14 предлагается указанной группе должностей предусмотреть возраст не ниже 35 лет (по аналогии с существующим минимальным возрастом гражданина, который может быть избран Президентом Российской Федерации);

– в пункте 17 предлагается внести изменение, касающееся минимального возраста судей, поскольку предлагаемый в законопроекте возраст 25 лет не коррелирует с другим требованием – стажем работы по юридической профессии не менее пяти лет. По сложившейся практике учеба на юридических факультетах гражданских вузов не засчитывается в стаж работы, поэтому более правильным будет изменение возраста на 30 лет.

С остальными изменениями, предлагаемыми законопроектом, члены и эксперты Общественной палаты Кемеровской области согласны и замечаний к ним не имеют.

Председатель Общественной палаты Кемеровской области Ирина Рондик подчеркнула, что поправки в Конституцию нужны и важны: «Я согласна с членами палаты, которых смущает обозначенный в законопроекте возраст высших должностных лиц, депутатов Госдумы, судей. Есть проблема кадров, профессионализма и квалификации людей, которые приходят на работу в государственные органы, в законодательную и исполнительную власть. Человек, который приходит туда работать, должен иметь опыт в системе государственного управления, законодательной деятельности. Проблемы существуют из-за того, что нет этого опыта и преемственности, очень многие законы противоречат сами себе: бывает, что закон на 12 листах, а поправки к нему на 129 листах, несовершенство законодательства отражается и на качестве жизни людей. Мы занимаемся общественной экспертизой для того, чтобы как-то влиять на законодательный процесс с точки зрения населения. Когда возникает что-то новое – хочется, чтоб оно улучшило ситуацию и отношения в обществе. Президент в своем Послании показал, что федеральная власть знает настроения и проблемы граждан».

Общественная палата направила свое экспертное заключение по проекту поправки в Конституцию в органы власти и Общественную палату Российской Федерации, которая сформирует пакет заключений от всех регионов для внесения его в Государственную Думу.

Председатель комиссии Общественной палаты Кемеровской области по поддержке предпринимательства и экономическому развитию Александр Крецан:

– Достаточно интересны изменения в 83-й статье Конституции, связанной с утверждением правительства и министров в правительстве. Если раньше, например, в Госдуме утверждался только председатель правительства, и потом его утверждал президент, то теперь через Госдуму пройдут все министры за исключением силовиков – полиции, МЧС, Минобороны и так далее, те будут проходить через Совет Федерации. Если раньше мы говорили, что Госдума не место для дискуссий, то сейчас у Госдумы появляется большая ответственность за назначение министров, и она будет нести ответственность за эти назначения наравне с президентом. Появилась статья 103-я – о парламентском контроле. Раньше это был отдельный закон, а сейчас это будет записано в Конституции, что тоже немаловажно.

Председатель комиссии Общественной палаты по безопасности и взаимодействию с правоохранительными органами и ОНК Андрей Переладов:

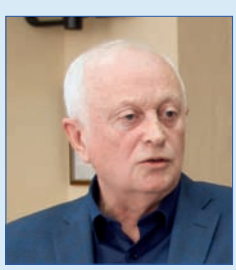
– Законопроект касается всех отраслей жизни и работы государства, и принципов, и задач государства. Новые поправки в Конституцию включают в себя вопросы допуска физических лиц к власти, требования к чиновникам. Если раньше это был удел федеральных законов, то теперь сразу в Конституции предлагается формировать эти нормы по отношению к президенту, правительству, членам правительства, чиновникам, лицам, возглавляющим ветви власти. То есть это формирование образа чиновника, как человека, целиком и полностью принадлежащего России в своих помыслах и чаяниях.

Главное из всего этого – запрет двойного гражданства, запрет владения денежными средствами в иностранных банках. Не только с точки зрения того, чтобы чиновник не работал на чужое государство, но и чтобы на него было меньше влияния, чтоб он не был зависим, чтобы однажды его счета и обязательства не стали орудием воздействия на него. Ты российский чиновник, государство заботится о тебе, чтобы ты смог выполнять свои обязанности и присягу.

Заместитель председателя Общественной палаты Кемеровской области, председатель комиссии по социальной политике, трудовым отношениям и поддержке ветеранов Татьяна Стародуб:

– Поправки в Конституцию закрепляют то, что дети являются наивысшим приоритетом в нашем государстве. А это значит, что будут строить перинатальные центры, что будет оказываться поддержка семьям с детьми. Если раньше стоял вопрос только о защите детей и детства, то сегодня поднимается вопрос и о воспитании. Это прерогатива семьи, но государство готово поддержать семью и вернуть воспитательную функцию в школы, в детские сады, в кружки и секции. Также в новой редакции Конституции прописывается вопрос о детях, оставшихся без попечения родителей, функцию их родителей государство берет на себя.

Конституция становится просемейной. И выстроенная система государства в отношении семейной политики находит отражение в новом документе. Отдельно закрепляется понятие адресной социальной помощи. Всегда есть тот, кто нуждается в поддержке: это больные люди, одинокие старики, дети. Россия должна стать государством социальной справедливости, страной без бедных. Голосуя за Конституцию, мы голосуем за социальные гарантии.



Председатель комиссии Общественной палаты Кемеровской области по регламенту и этике Сергей Моисеенко:

– Я живу уже при третьей Конституции, все три изучал. Наибольший интерес для меня – это внесение в основной документ страны поправок о социальных гарантиях. В стране около 46 млн человек – это пенсионеры, в Кузбассе таковых более 800 тысяч. Поэтому особый интерес вызывали поправки о минимальной заработной плате, об индексации пенсий и социальных пособий. Ведь ранее в Конституции говорилось о пенсии, но не было акцентировано, как же пенсия будет индексироваться. Пенсионеры с этим столкнулись, когда в сложные годы никакой индексации не было, и требовать ее было нельзя. Теперь оговорено, что индексация должна быть не реже одного раза в год. То есть, может быть и два, и три – как бюджет будет позволять. В эту же статью вносятся поправки, связанные с индексацией всех социальных пособий.

Правильно, что этот документ выносится на всенародное голосование. Сейчас идет очень бурное обсуждение: обсуждают дома, в автобусе, в аудитории. Много разных мнений. Но я часто слышу, что люди положительно реагируют, и я из категории тех, кто понимает, зачем это надо.

Публикация подготовлена с использованием материалов сайта kuzbass85.ru

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

Объединяем усилия для эффективного решения социальных задач

28 января подписано соглашение о взаимодействии Общественной палаты Кемеровской области с Советом по вопросам попечительства в социальной сфере Кузбасса.

Подписание документа состоялось на совместном заседании региональной Общественной палаты и Совета по вопросам попечительства, темой которого стала «Социальная эффективность через взаимодействие Совета по вопросам попечительства в социальной сфере Кузбасса и Общественной палаты Кемеровской области». Свои подписи под документом поставили председатель Совета по вопросам попечительства в социальной сфере Кузбасса Анна Цивилева и председатель Общественной палаты Кемеровской области Ирина Рондик.

Цель соглашения – партнерство в решении социальных проблем, волнующих кузбассовцев, сотрудничество в целях совершенствования работы в социальной сфере, развития системы социального партнерства в Кемеровской области; расширение форм сотрудничества сторон в сфере укрепления взаимодействия с некоммерческими общественными организациями (объединениями) региона социальной направленности; рассмотрение инициатив граждан, общественных объединений и иных организаций по вопросам, относящимся к компетенциям сторон. Общественная палата Кемеровской области и Совет по вопросам попечительства в социальной сфере Кузбасса планируют проводить совместные мероприятия, разрабатывать и готовить предложения по совершенствованию деятельности органов исполнительной власти в социальной сфере и законодательства в отношении благосостояния населения, участвовать в разработке и рассмотрении концепций, программ, а также инициатив граждан, общественных и иных организаций.

На заседании Анна Цивилева и Ирина Рондик рассказали о направлениях деятельности Совета по вопросам попечительства в социальной сфере Кузбасса и роли Общественной палаты Кемеровской области в поддержке гражданских и общественных инициатив.

Совет по вопросам попечительства в социальной сфере Кузбасса был создан в 2018 году, в его составе – представители власти, бизнеса, общественных организаций. Он реализует программы в области здравоохранения, культуры и спорта, проводит акции в поддержку талантливых детей, пожилых одиноких людей, инвалидов, приемных семей. Работает проект помощи женщинам в исправительных учреждениях, для осужденных проводятся обучающие мастер-классы. Совет помогает людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию: приобретается медицинская техника, оказывается помощь для покупки лекарств, оборудования для занятий, обследования в лучших клиниках страны. Более 100 благотворителей включились в работу для оказания подобной помощи. Среди перспективных направлений – компьютерная грамотность для всех возрастов, цифровизация, пополнение фондов сельских библиотек, социализация осужденных, детские соревнования с призовым фондом, позволяющим оснастить спортивные залы школ и секций, проекты в поддержку пожилых людей.

Председатель Общественной палаты Кемеровской области Ирина Рондик является членом Совета по вопросам попечительства в социальной сфере Кузбасса, результатом работы в течение 2019 года стало понимание необходимости объединения усилий, чтобы взаимодействие было более масштабным и эффективным. Было отмечено, что сотрудничество с общественными организациями, ресурсы, которые имеет Общественная палата, позволят многие социальные задачи решать эффективнее. Это может быть поддержка актуальных проектов с помощью Фонда президентских грантов, на первый конкурс которого в 2020 году подано от Кузбасса 183 проекта, и есть надежда, что теперь больше поддержки получат проекты в сельских территориях, которые могут изменить качество жизни селян. Общественная палата приглашает Совет к участию в традиционной «Весенней неделе добра», которая будет посвящена 75-летию Победы. Актуальным направлением общественники видят совместную работу с обращениями граждан, которые поступают и в Общественную палату, и в Совет по вопросам попечительства. Есть предложение совместно с Советом провести конкурс «Социальная звезда» среди активных граждан Кузбасса. Члены Общественной наблюдательной комиссии по контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания, примут участие в совместных мероприятиях, направленных на социализацию заключенных. Перспективной видится и совместная работа над волонтерскими проектами.

Предложения, которые обсудили участники заседания, смогут усилить партнерство и взаимодействие в сфере социальной защиты, сохранения исторической памяти, благотворительности.

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

Закон о статусе «детей войны» необходим, поддержка этой категории людей – наш долг

Председатель Общественной палаты Кемеровской области Ирина Рондик выступила на экспертной площадке по обсуждению вопроса предоставления социальных гарантий категории «дети войны».

В работе экспертной площадки также приняли участие представители регионального парламента, ветеранских организаций областного центра, Пенсионного фонда России, исполнительных органов власти Кемеровской области. В режиме телеконференции в работе участвовали представители Советов народных депутатов городских, муниципальных округов и муниципальных районов.

Заместитель председателя Законодательного Собрания Кемеровской области – Кузбасса Юрий Скворцов отметил, что обсуждение этой темы проходит не первый раз. Основанием возвращения к ней стало недавнее обращение президиума Кемеровского городского Совета ветеранов войны и труда о законодательной инициативе по установлению статуса «дети войны» и мерах их социальной поддержки на федеральном уровне.

В Кемеровский городской Совет ветеранов войны и труда поступают обращения от ветеранов, родившихся в годы войны, о необходимости утверждения на федеральном уровне статуса «дети войны» и мер их социальной поддержки. Уходят из жизни ветераны Великой Отечественной войны, труженики тыла, узники концлагерей, блокадники. Возрастает роль детей войны в патриотической работе с молодежью.

Ирина Рондик, председатель Общественной палаты Кемеровской области, подчеркнула, что региональная палата неоднократно обсуждала вопрос о принятии нормативного документа «О статусе детей Великой Отечественной войны, проживающих в Кемеровской области, и мерах социальной поддержки граждан, которым присвоен статус детей Великой Отечественной войны, проживающих Кемеровской области», выносила рекомендации в адрес областных властей.

«Мы поддерживаем областной и городской совет ветеранов в необходимости принятия такого федерального закона, – отметила Ирина Николаевна. – В свою очередь мы обращались в Государственную Думу и в Общественную палату РФ, создана рабочая группа при заместителе губернатора Кузбасса. Предыдущим правительством страны законопроект был отклонен в связи с нехваткой средств. В январе 2020 года Госдума вернулась к этому законопроекту по инициативе думских фракций. К сегодняшнему дню 29 регионов уже приняли свои законы поддержки категории «дети войны», в региональную Общественную палату обращаются граждане из категории «дети войны», которые не получают никакой поддержки. По информации специалистов соцзащиты, Пенсионного фонда, за прошлые 10 месяцев ушли из жизни около 32 тысяч человек из этой категории. Статистика прошлого года показала, что из 139 тысяч кузбассовцев, родившихся в период с 1923 по 1945 годы, 14 187 человек не получают никакой поддержки».

Общественной палатой был проведен анализ нормативных актов других регионов по этому вопросу. К мерам социальной поддержки различные регионы России относят внеочередной прием на обслуживание в стационарные учреждения социального обслуживания и отделениями социальной помощи на дому; внеочередное оказание медицинской помощи; ежемесячные выплаты размером от 300 до 1500 рублей; право на проезд в транспорте с использованием единого социального проездного билета или социальной карты; 50-процентную компенсацию стоимости лекарств; преимущество при вступлении в жилищные, гаражные кооперативы, садоводческие и другие некоммерческие объединения граждан; внеочередное пользование услугами учреждений связи, культурно-просветительных и спортивно-оздоровительных учреждений; компенсацию на приобретение твердого топлива для селян, компенсацию проезда по территории Российской Федерации к местам гибели, захоронения одного из родителей, погибшего (умершего) при защите Отечества, и обратно; 50-процентную скидку на дополнительные соцуслуги (социальное такси, сиделка, соцработник); денежную выплату в размере 1000 руб. ко Дню Победы ежегодно и другие.

От региона к региону разнятся также возраст и условия включения в категорию «дети войны»: это и родившиеся в период с 1923 года, и с 1927-го, и с 1928-го, встречается формулировка «не достигшие совершеннолетия на 03.09.1945», среди условий – проживание на определенной территории, учитывается сиротство, стаж работы и другие.

В поддержку предложений высказались на экспертной площадки и представители Советов народных депутатов территорий области. Обращения о выделении в отдельную категорию «детей войны» и предоставлении социальных гарантий этой группе постоянно поступают в органы представительной и исполнительной власти на территориях. Необходимо, считают народные избранники, принять решение на государственном уровне, а на уровне региона и муниципалитетов искать варианты предоставления тех или иных материальных и нематериальных льгот.

Также представители ветеранских организаций внесли замечания и предложения, дополняющие нынешние условия предоставления поддержки и не позволяющие ущемить права отдельных граждан. Нельзя допустить, отметили присутствующие, столкновения интересов различных категорий людей. Если это будет ежемесячная денежная выплата, необходимо предусмотреть в областном бюджете средства. Депутаты областного парламента выразили поддержку предложению общественников и ветеранов, отметив, что эта категория представителей старшего поколения нуждается во внимании и особом отношении, ведь именно ее представители сегодня становятся основными носителями памяти о тяжелых годах Великой Отечественной войны.

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

Быть или не быть Крапивинской ГЭС?

Общественная палата Кемеровской области провела совместное заседание комиссии по экологии и охране окружающей среды и комиссии по безопасности и взаимодействию с правоохранительными органами и ОНК на тему «Экологическое состояние водных объектов Кузбасса: проблемы и пути решения. Соблюдение водного законодательства».

В нем приняли участие члены и эксперты региональной Общественной палаты, депутаты Законодательного Собрания Кузбасса, руководители муниципальных районов, представители областного департамента природных ресурсов и экологии, Областного комитета природных ресурсов, специалисты Кузбасснедр, контрольно-надзорных ведомств, Верхнеобского бассейнового водного управления, Дирекции особо охраняемых природных территорий, ученые-экологи.

Открывая заседание, Александр Копытов, председатель комиссии Общественной палаты Кемеровской области по экологии и охране окружающей среды, сосредоточил внимание на перспективах экологического состояния водных объектов в рамках Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года. Одна из ключевых задач – создание цифровой модели Кузбасса с целью оперативного управления социально-экономическим развитием региона с высокой техногенной нагрузкой. Уровень загрязнения воды остается высоким из-за деятельности промышленных предприятий, добавляет проблем увеличение доли открытых горных работ, которые влияют на состояние рек и водоохранных зон. Что даст области подписание соглашения с РусГидро о сотрудничестве по проекту Крапивинского гидроузла? Необходима, считает Александр Копытов, оценка влияния этого объекта на окружающую среду региона.

О состоянии водных объектов Кузбасса, проблемах и путях их решения, а также соблюдении водного законодательства рассказал, основываясь на оценках контролирующих органов, Андрей Переладов, председатель комиссии Общественной палаты Кемеровской области по безопасности и взаимодействию с правоохранительными органами и ОНК. Мы живет в антропогенно измененной среде, отметил он. Законодательство либерализируется, но природопользователь является почему-то основным ответчиком за всю государственную политику, получая многомиллиардные штрафы. Выход из этой ситуации – заниматься экологической медиацией, строить очистные сооружения. Водные объекты на всем их протяжении, несмотря на все контрольные створы и договоры водопользования, испытывают сверхнормативную экологическую нагрузку. Также проблемой является организация прибрежных защитных полос. Отсутствует программа мониторинга гидрохимического состава водных объектов; система, действующая сейчас – это получение информации от водопользователей и Росгидромета. При имеющемся количестве контрольных гидрологических постов невозможно понять, что происходит с водным объектом. Кузбасс является регионом с низкими показателями обеспечения водой населения. Существует проблема неконтролируемого гидрогеологического изменения среды из-за недропользования, из года в год сокращается протяженность водных объектов, их наполнение. Нет полной картины состояния экосистемы водных объектов. В связи с возникшей темой

Крапивинской ГЭС появляются вопросы: что будет, если при непостроенных очистных сооружениях некондиционная вода окажется в водохранилище? Как изменится климат и экология? Необходимо мнение компетентных экспертов.

Евгений Счастливцев, заведующий лабораторией моделирования геоэкологических систем Кемеровского филиала Института вычислительных технологий Сибирского отделения Российской академии наук, отметил, что с нехваткой воды мы будем сталкиваться постоянно. Основой жизни должен стать мониторинг состояния природных ресурсов на основе цифровых технологий. Есть наработки кузбасских ученых, но на сегодняшний день они не востребованы. В основе комплексной системы – интеграция наземного и дистанционного мониторинга, использование датчиков; объединение этих данных сегодня позволяет выявить «вклад» каждого загрязнителя. Угольщики занялись таким мониторингом, который выдает картину загрязнения в реальном времени, но внедрение его необходимо на каждом предприятии. При нынешнем количестве постов контроля воды и атмосферы говорить об объективности картины состояния среды не приходится, они дают всего около 10% необходимой информации.

Загрязненные сточные воды во всем объеме сброса составляют 23 %, то есть 355 млн кубометров. Ежегодно выявляется более 500 нарушений законодательства в сфере охраны атмосферы и воды, проинформировал Евгений Смычков, начальник отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Кемеровской области – Кузбасса. Очистные сооружения – довольно дорогостоящая вещь, многие хозяйствующие

ИВТ ИНСТИТУТ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СО РАН

Оценка качества современного состояния вод притоков реки Томи

Выпадение загрязняющих веществ в бассейнах малых рек

Река	Площадь бассейна, км²	Годовое выпадение по веществам, т (т/км²)			Сумма по веществам, т (удельная сумма, т/км²)
		Пылевые частицы	Нитраты NO_2+NO+NH_3	Сульфаты SO_2+H_2S	
Верхняя Терсь	1068	1192 (1.12)	143 (0.14)	169 (0.16)	1497 (1.40)
Средняя Терсь	2022	1663 (0.82)	224 (0.11)	242 (0.12)	2184 (1.08)
Нижняя Терсь	1282	743 (0.58)	104 (0.08)	122 (0.10)	1009 (0.79)
Тайдон	2258	1034 (0.47)	162 (0.07)	171 (0.08)	1363 (0.62)

Оценка качества вод (среднегодовая)

Река	Годовая антропогенная нагрузка на бассейн			АП
	Отходы поселений, т	Атмосферное выпадение, т	Суммарная антропогенная нагрузка $P_{уд}$ т.($P_{уд}$ т/км²)	
Верхняя Терсь	274	1497	1744 (1.64)	4.8
Средняя Терсь	34	2184	2218 (1.08)	2.4
Нижняя Терсь	0	1009	1009 (0.78)	-
Тайдон	0	1363	1363 (0.63)	2.4

Качество вод меняется от «загрязненная» до «грязная» (АП 4,8) для реки Верхняя Терсь

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

субъекты уклоняются от их строительства.

Одно из условий проекта Крапивинского гидроузла – снижение загрязнения стоков в Томь от предприятий, располагавшихся выше по течению, – не только не было выполнено, но наоборот, сброс загрязнений увеличился, отметил Александр Пузанов, директор Института водных и экологических проблем Сибирского отделения Российской академии наук. В этих условиях трудно спрогнозировать экологическую обстановку, необходим мониторинг стоков на протяжении всех гидрологических сезонов. В свое время была сделана большая работа, проведены различные исследования, даны прогнозы накопления уровня интоксикантов в донных отложениях предполагаемого водохранилища, состояния берегов по всей его линии. При соблюдении всей документации, всех параметров и с учетом значительной водоочищающей способности самой Томи все задачи можно успешно реализовать, оптимистично считает ученый.

Андрей Егоров, ведущий инженер Института экологии человека Федерального исследовательского центра угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук, указал на то, что главной причиной приостановления строительства Крапивинской ГЭС явилось невыполнение условий проекта, по которым выше по течению Томи должно было появиться 45 очистных сооружений, но к 1989 году не было построено 37 из них. Водохранилище было призвано решить вопросы организации водоснабжения населения и регулирования стокового режима, который разнится в зависимости от сезона, защитить от паводков, также необходимо было создание резервуара на случай аварийных ситуаций. Однако проблема качества воды, которая будет аккумулироваться в водохранилище, до сих пор очень актуальна, так как выше по течению Томи располагаются загрязнители – угольные и сельскохозяйственные предприятия. Также в зоне будущего гидроузла находятся десятки действующих участков угледобычи, в зоне подтопления – перспективные участки, на которые уже выдана лицензия. Звучат заверения, что все условия для предотвращения экологического вреда будут выполнены, но реальное положение дел пока говорит об обратном. Андрей Егоров предложил Общественной палате провести круглый стол по вопросу оценки состояния, ввода в эксплуатацию, прогнозов строительства очистных сооружений на предприятиях-водопользователях: все они есть в проектах, но нет контроля исполнения.

Строительство водохранилища принесет вред, уверен член Общественной палаты Андрей Куприянов, профессор, ученый-биолог. Новосибирская ГЭС вырабатывает электроэнергию, которой не хватит и на освещение областного центра. Рыба в водохранилище больная, из-за изменения микроклимата гибнут сосновые леса. Нужно не зацикливаться на гидроузле, подчеркнул Андрей Николаевич, а искать альтернативные варианты водоснабжения.

Нельзя приступать к строительству без научной оценки рисков, а реку Томь в том виде, в котором она существует сейчас, нельзя «загонять» в водохранилище, высказал свою точку зрения член Общественной палаты, доктор биологических наук Юрий Манаков. Используемые системы контроля не позволяют уловить все загрязнения, необходима система комплексного экологического мониторинга, нужно дать всестороннюю оценку последствий, выявить все риски, используя возможности исследовательских учреждений Кузбасса.

По итогам заседания Общественная палата Кемеровской области обратилась к федеральным, региональным органам государственной власти и контролирующим органам с рекомендациями. Федеральному агентству водных ресурсов РФ предложено предоставить имеющуюся информацию о реализации проекта завершения строительства Крапивинского гидроузла и мерах по обеспечению его функционирования в соответствии с экологическими нормами. Прокуратуре Кемеровской области – рассмотреть вопрос строительства Крапивинской ГЭС как приоритетного направления прокурорского надзора в сфере экологии.

Областным Правительству и Законодательному Собранию рекомендовано рассмотреть вопрос о разработке и принятии государственной программы мониторинга водных объектов Кузбасса, предусматривающей в том числе проведение научно-исследовательских работ по комплексному геоэкологическому обследованию водосборного бассейна реки Томи в верхнем бьефе от зоны выклинивания подпора, провести консультации с органами государственной власти Томской области по вопросу возможности строительства Крапивинской ГЭС.

Правительству Кемеровской области – Кузбасса предлагается также предоставить в адрес региональной Общественной палаты информацию о цели реализации проекта строительства Крапивинской ГЭС на современном этапе и информацию о существе соглашения, заключенного с ПАО «РусГидро»; оценить перспективы улучшения экологического состояния бассейна Томи, определить показатели, которые позволят зафиксировать его положительную динамику; оценить состояние, необходимость и критерии модернизации систем водопользования в городах Междуреченск, Мыски и Новокузнецк в части очистки хозбытовых и промышленных сточных вод в водные объекты, в первую очередь в реку Томь; вынести вопрос строительства или ликвидации Крапивинской ГЭС на общественное обсуждение; рассмотреть вопрос об активизации процесса установления границ земель водного фонда, водоохранных зон поверхностных водных объектов Кузбасса, в первую очередь в районе Крапивинского гидроузла.

Общественному экологическому совету при Губернаторе Кемеровской области – Кузбасса региональная Общественная палата предложила провести расширенное заседание, посвященное вопросам научно-технологической оценки экологических последствий и рисков строительства Крапивинского гидроузла.

> *Нельзя приступать к строительству без научной оценки рисков, а реку Томь в том виде, в котором она существует сейчас, нельзя «загонять» в водохранилище. Используемые системы контроля не позволяют уловить все загрязнения, необходима система комплексного экологического мониторинга, нужно дать всестороннюю оценку последствий, выявить все риски, используя возможности исследовательских учреждений Кузбасса.*

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

Зажжем социальные звезды

Общественная палата Кемеровской области, Кемеровская региональная общественная организация «Ресурсный центр поддержки общественных инициатив» и Совет по вопросам попечительства в социальной сфере Кузбасса приглашают принять участие в областном конкурсе «Социальная звезда 2020».

Конкурс «Социальная звезда» направлен на продвижение некоммерческих организаций Кузбасса и поддержку их деятельности в муниципальных образованиях. В конкурсе могут принимать участие общественные объединения, некоммерческие организации, инициативные группы, органы территориального общественного самоуправления.

Конкурс проводится по номинациям:

• **«Всякий дом хозяином держится»** – номинация для организаций, помогающих населению решать вопросы ЖКХ и благоустройства территорий;

• **«Планета – наш дом»** – для организаций, которые занимаются решением экологических проблем, защитой окружающей среды и животных;

• **«Дорога добра»** – номинация для организаций, работающих по социальной защите населения;

• **«Культурная мозаика»** – номинация для организаций, которые активно развивают творчество, способствуют созданию клубов по интересам и креативных культурных индустрий;

• **«На волне здоровья»** – номинация для организаций, популяризирующих здоровый образ жизни и активную жизненную позицию, участвующих в спортивной жизни сообщества.

Для участия необходимо **до 31 августа 2020 года** направить в Оргкомитет конкурса:

- заявку в электронном виде;

- конкурсные материалы в виде презентации, видеоролика (если есть) о деятельности организации и её достижениях за последние три года объемом не более 10 Мб, которые могут сопровождаться информационными материалами (фотографии, публикации в СМИ, отзывы, благодарственные письма или иные награды и т.д.).

Материалы на конкурс направляйте в Кемеровскую региональную общественную организацию «Ресурсный центр поддержки общественных инициатив» на электронный адрес: kcinic@bk.ru с пометкой «На конкурс «Социальная звезда».

Объявление результатов и награждение победителей конкурса состоится в ноябре 2020 года. Результаты конкурса будут опубликованы на сайтах организаторов и партнеров конкурса.

Получить дополнительную информацию о Конкурсе можно по телефонам: (384-2) 36-76-60 – Темная Алина Викторовна, (384-2) 36-74-76 – Пономарева Нина Владимировна или по электронной почте kcinic@bk.ru.

Более подробная информация – на сайте Ресурсного центра поддержки общественных инициатив: init-kc.ru.

Конкурс проектов на консолидированный бюджет

При поддержке Общественной палаты Кемеровской области – Кузбасса стартовал областной конкурс проектов на консолидированный бюджет, посвященный Году памяти и славы.

Конкурс, направленный на повышение гражданской активности населения и помощь гражданам в решении различных проблем, проводится Ресурсным центром поддержки общественных инициатив при поддержке Совета по вопросам попечительства в социальной сфере Кузбасса, Общественной палаты Кемеровской области – Кузбасса, ГУ МВД России по Кемеровской области на средства, предоставленные министерством туризма и молодежной политики Кузбасса, министерством социальной защиты населения Кузбасса, министерством образования и науки Кузбасса, министерством культуры и национальной политики Кузбасса, ООО «Сибирская генерирующая компания», ООО «Компания «Лад-Два», Кемеровским отделением №8615 ПАО Сбербанк, ООО «ИнТехПромИнжиниринг», ООО «Стальной канат», ЗАО «ГРАСС», Муниципальным некоммерческим фондом поддержки малого предпринимательства г. Кемерово, ООО УК «Сибирская горно-металлургическая компания», НО «Коллегия адвокатов «Регионсервис» г. Кемерово, Кемеровской области №9».

Конкурсные проекты принимаются по следующим номинациям:

• **«Энергия молодых»**

• **«Мы выбираем жизнь»**

• **«Этот День Победы!»**

В номинациях могут принять участие общественные, некоммерческие, государственные и муниципальные организации с правом юридического лица. Максимальный размер финансирования одного проекта – 70 тысяч рублей.

• **«Социальное обслуживание»**

В номинации могут принять участие некоммерческие организации, не являющиеся государственными (муниципальными) учреждениями. Размер финансирования проекта по одному тематическому направлению – 132,3 тысячи рублей.

• **«Культурный Кузбасс»**

В номинации могут принять участие некоммерческие организации, не являющиеся государственными (муниципальными) учреждениями. Максимальный размер финансирования одного проекта – 350 тысяч рублей.

Подробная информация и формы заявок опубликованы на сайте Ресурсного центра поддержки общественных инициатив: init-kc.ru. Объявление победителей состоится в мае 2020 года. За консультацией по вопросам участия в конкурсе можно обращаться по e-mail: nina@kemail.ru, kcinic@bk.ru.

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

Кузбасс в десятке лидеров

6 апреля Фонд президентских грантов завершил прием заявок на второй конкурс на предоставление грантов 2020 года.

Подано 11085 проектов – впервые значение оказалось выше 10 тысяч. Предыдущий рекорд (9843 проекта) был поставлен на втором конкурсе президентских грантов 2018 года. Традиционно больше всего грантов некоммерческие организации запрашивают в группе от 500 тысяч до 3 млн рублей. Таких проектов – 51,15%. Заявок на сумму до 500 тысяч рублей – 33,49%.

От Кемеровской области – Кузбасса на конкурс представлено 223 проекта. Регион вошел в десятку лидеров по числу проектов. Наибольшее их количество представлено в направлении «Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни» – 22%, 14% в направлении «Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения», по 12% в направлениях «Социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан» и «Сохранение исторической памяти».

Итоги конкурса будут подведены в июне, и с 1 июля 2020 года фонд начнет финансирование победивших проектов. Между некоммерческими организациями будет распределено более 3,5 млрд рублей.

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

Пусть поколения знают и помнят

При поддержке Общественной палаты Кемеровской области в Кемеровском госуниверситете прошла акция «Общая трагедия», посвящённая 76-летию снятия блокады Ленинграда и Международному дню памяти жертв Холокоста.

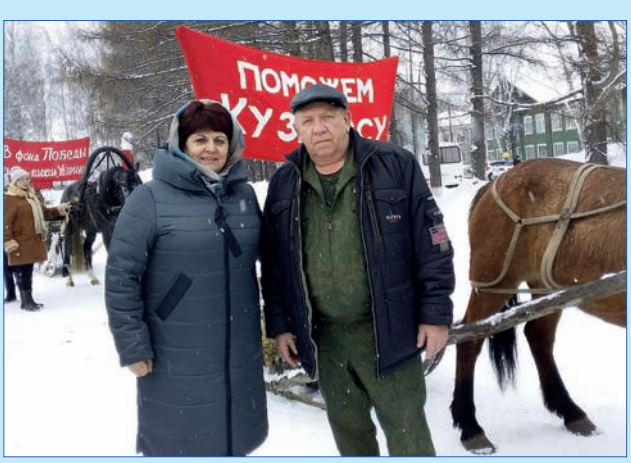
Приглашёнными гостями акции стали директор Института истории и международных отношений О.С. Советова, председатель Совета ветеранов КемГУ А.В. Сухих, региональный представитель Научно-просветительного центра «Холокост» Е.С. Генина. Это одно из мероприятий, которое проводит опорный университет Кузбасса в рамках мемориальной недели и программы празднования 75-летия Великой Победы.

Мероприятие подготовил актив студентов Института истории и международных отношений. Студенты рассказали о концентрационном лагере и лагере смерти Аушвиц, который был освобожден войсками Красной Армии 27 января 1945 года. В этот день ежегодно отмечается Международный день памяти жертв Холокоста. Студенты также рассказали о жизни в блокадном Ленинграде и героизме его жителей.

«Память позволяет не повторить ошибок прошлого. КемГУ проводит большую работу в рамках противодействия фальсификации истории, и День памяти, приуроченный к Международному дню памяти жертв Холокоста и снятию блокады Ленинграда, – один из таких проектов, инициированный студентами Института истории и международных отношений», – рассказала Мария Леухова, член Общественной палаты Кемеровской области, проректор по молодёжной политике и общественным коммуникациям КемГУ, региональный представитель НПЦ «Холокост».

В рамках мероприятия наградили студентов КемГУ – лауреатов регионального этапа XIX ежегодного Международного конкурса «Память о Холокосте – путь к толерантности». Софья Шестакова, студентка второго курса ИИиМО, приглашена в Москву для участия в XIV Международной конференции студентов и молодых учёных «Холокост – память и предупреждение» (31 января – 2 февраля 2020 года). Участники мероприятия могли попробовать «блокадный хлеб», который испекли студенты Технологического института пищевой промышленности.

Члены Общественной палаты Кемеровской области Николай Янкин и Евгений Кулеш приняли участие в мероприятиях, посвященных 75-летию Великой Победы.



Член Общественной палаты Кемеровской области Николай Янкин, выпускник средней школы №1 города Прокопьевска (год окончания – 1966-й), почетный работник прокуратуры России, долгие годы работавший в должности прокурора города Прокопьевска, посетил в родной школе урок-реконструкцию «Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года».

В ходе урока-реконструкции учащиеся 8 класса выступили в роли лидеров государств «Большой тройки» – СССР, США и Великобритании, которые отвечали на вопросы советских и иностранных журналистов. Николай Янкин поделился с участниками своими знаниями о ходе Ялтинской конференции 1945 года, ответил на вопросы журналистов. В завершение встречи он рассказал учащимся о своём отце, прошедшем войну, процитировал ребятам строки из пожелтевших от времени фронтовых писем отца, продемонстрировал его ордена, медали и фронтовые фото. В знак благодарности о встрече ребята вручили Николаю Васильевичу подарок и сделали памятные фото.

Межрегиональный проект «Красный обоз» стартовал из Томской области 15 февраля 2020 г. Член Общественной палаты Кемеровской области, председатель Совета ветеранов Кемеровского муниципального округа Евгений Кулеш принял участие в проекте в составе делегации от Кузбасса вместе с ветеранами, активистами г. Анжеро-Судженска.

На выходных «обоз» проехал по улицам сел Каргасок и Парабель, агитбригады подготовили выступления для местных жителей. Проект «Красный обоз» охватывает Томскую и Кемеровскую области. В рамках этого проекта реконструированы события зимы 1942 года, когда сибирские рыбаки собрали 2100 подвод с рыбой для рабочих Кузбасса. Первые обозы с рыбой ушли из сел Каргасок и Парабель. Главная цель проекта – «оживить» историю в тех областях, где происходило это событие, чтобы жители, и прежде всего, молодежь, помнили о трудовых подвигах своих дедов и прадедов. На территории Томской области события проекта «Красный обоз», кроме Каргаска и Парабели, состоятся 22 февраля – в Колпашеве и Подгорном, 29 февраля – в Молчанове и Кривошеине. Проект «Красный обоз» завершится в Кемерове.

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

Поддержать инициативу на местном уровне

В Крапивинском районе прошла информационная встреча, на которой председатель Общественной палаты Кемеровской области, председатель Совета Ресурсного центра поддержки общественных инициатив Ирина Рондик рассказала о тенденциях в развитии некоммерческого сектора, о новых событиях и конкурсах для НКО.

Участниками встречи стали представители некоммерческих организаций, администрации и Совета народных депутатов Крапивинского района, муниципальных учреждений социальной сферы.

Перед началом встречи состоялся конструктивный разговор Ирины Рондик с главой Крапивинского района Татьяной Климиной. Татьяна Ивановна обозначила социальные проблемы территории, в решении которых участвуют НКО и активные граждане, привлекая местное сообщество к благоустройству территории, помощи многодетным и малообеспеченным семьям, включению пожилых в активную общественную жизнь. В муниципалитете принята программа поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и проведен первый конкурс субсидий для них. Ирина Николаевна отметила, что Ресурсный центр поддержки общественных инициатив готов активно работать с НКО Крапивинского района, с органами местного самоуправления, оказывать обучающую, консультативную, информационную поддержку. Также она предложила рассматривать важные вопросы по решению социальных проблем сельских территорий на площадке региональной Общественной палаты.

Тематика информационной встречи охватывала вопросы возможности социально ориентированных НКО привлекать средства на свою деятельность, участвуя в конкурсах, объявляемых органами власти, благотворительными фондами и Фондом президентских грантов. Особо был рассмотрен вопрос участия СО НКО в механизмах общественного контроля через работу в общественных советах. Участникам встречи подробно рассказали о деятельности Общественной палаты, ее функциях, механизмах работы.

Также состоялось знакомство с деятельностью некоммерческой организации «Беспокойные сердца». Активисты рассказали, что их организации уже 25 лет, и только в конце 2019 года они приняли решение зарегистрироваться. Члены организации на добровольных началах готовят детей к школе, озеленяют и украшают поселковую территорию, организуют концертные программы для жителей. Зинаида Остапенко, замглавы района по социальным вопросам, отметила, что «Беспокойные сердца» получили в этом году субсидию, также им выделено помещение для работы – небольшое здание, где проводятся репетиции, занятия с детьми и многое другое.

По итогам встречи было принято решение о дальнейшем партнерском взаимодействии: проведении мастер-классов для НКО и инициативных групп района, приглашении на обучающие семинары и стажировки, постоянном обмене информацией.

При поддержке Общественной палаты Кемеровской области в Ресурсном центре поддержки общественных инициатив прошел семинар «Объединение и развитие: ресурсы и изменения».

На него собрались представители муниципальных образований, учреждений и некоммерческих организаций Кемеровской области. Ведущая семинара Наталия Тюшкевич, заместитель директора по социальному направлению и социальным проектам ГБУ «Моя карьера» (г. Москва), эксперт по оценке проектов и программ, тренер по стратегическому планированию и социальному проектированию, вместе с участниками разобрала составляющие «социальной карты территории»: структуру активностей, установленные связи, возможные партнерства. Также собравшиеся ознакомились с опытом регионов в развитии территорий и мерами федеральной поддержки.

Разбившись на группы, участники семинара искали плюсы и минусы своих территорий, а затем сформулировали животрепещущие проблемы, главными из которых оказались отток населения, качество медицинских услуг и низкие зарплаты. Наталия Тюшкевич отметила, что есть два пути для развития местного сообщества: начать с его потребностей и проблем либо с оценки возможностей и ресурсов. В работе по развитию территорий задействуется технология формирования «образа будущего», когда собираются представители различных социальных групп, проживающих в определенной местности, представители власти, и вместе конструируется желаемая цель, над которой нужно работать в перспективе.

В конце семинара каждая группа представила видение будущего Кемеровской области после реализации своих проектов. Ведущая Наталия Тюшкевич указала участникам на возможные проблемы, с которыми они могут столкнуться в ходе реализации, и подсказала способы их решения. Она отметила, что даже малые инициативы на местах смогут изменить жизнь граждан в лучшую сторону. Спикер также назвала ключевые принципы для активизации населения: верить в результат и отслеживать его, верить в собственный пример, находить единомышленников и эффективно коммуницировать с разнообразными аудиториями, развивать и привлекать различные ресурсы и умело ими управлять.

«На семинаре я поняла, что наша организация на правильном пути. Мы не зря основали некоммерческую организацию и несем добро, – говорит Татьяна Грень, председатель общественной организации «Беспокойные сердца» из Крапивинского района. – Благодаря таким семинарам мы собираем вокруг себя инициативных людей, с которыми обсуждаем темы, остро стоящие на сегодняшний день, совместно строим планы на будущее и намечаем задачи для реализации поставленных целей. Нужно начать с самого себя, «двигать» общественность. Сейчас наша организация пишет проект, посвященный Мунгатскому острогу, планируем создать исторический маршрут по его живописным местам. Многие знания, полученные на семинаре, мы возьмем в работу».

Информационная встреча и семинар прошли в рамках проекта «Ресурсные возможности: поддержка общественных инициатив на муниципальном уровне», реализуемого Кемеровской региональной общественной организацией «Ресурсный центр поддержки общественных инициатив» с использованием Гранта Президента России на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов. Проект «Ресурсные возможности: поддержка общественных инициатив на муниципальном уровне» направлен на активизацию совместной работы социально ориентированных НКО и органов местного самоуправления. Участники проекта через решение задач, обмен опытом и его тиражирование будут содействовать включенности социально ориентированных НКО в сферу социальных услуг, вовлекать граждан в систему общественного контроля, создавать возможности для их активного участия в жизни сообщества. Цель проекта – формирование платформы для развития активного местного сообщества и сектора некоммерческих организаций на местном уровне.

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

Готовится новое издание областной Красной книги

Члены региональной Общественной палаты, составители Красной книги Кемеровской области Андрей Куприянов и Николай Скалон участвовали в заседании рабочей группы по мониторингу эффективности действия областного закона «О Красной книге Кемеровской области» при комитете по вопросам аграрной политики, землепользования и экологии областного Законодательного Собрания. На заседании обсудили также издание новой редакции региональной Красной книги.

Рабочая группа готовит изменения в областной закон «О Красной книге Кемеровской области», принятый в 2000 году. В них будут закреплены новые полномочия органов исполнительной власти, например, утверждение практик и методик по вычислению вреда, нанесенного растениям и животным, представленным в Красной книге Кемеровской области – официальном документе, который содержит сведения об особенностях, состоянии, численности объектов животного и растительного мира.

Сейчас Красной книге требуется переиздание (последний раз она издавалась в 2012 году). По закону книга должна обновляться не реже одного раза в 10 лет на основании ежегодных исследований проблемных территорий региона. Ответственными редакторами Красной книги Кемеровской области вновь стали члены Общественной палаты, ведущие ученые региона Андрей Куприянов и Николай Скалон. Их кандидатуры были утверждены комиссией по охране объектов, занесенных в Красную книгу, при областном департаменте природных ресурсов и экологии. Члены региональной Общественной палаты поделились с участниками заседания информацией о работе над третьим изданием.

Андрей Куприянов отметил, что часть популяций растений удается из года в год стабильно сохранять именно благодаря Красной книге, однако в ее третьем издании появятся новые виды, подлежащие охране. В качестве меры по сохранению биоразнообразия он предложил создавать резервные популяции растений, чтобы вновь заселять ими земли после рекультивации. Николай Скалон рассказал, что исследования прошлых лет позволили исключить из Красной книги 5 видов птиц, но из-за деятельности человека могут оказаться под угрозой вымирания степные животные, например, суслик краснощекий и мышовка степная. Зоологи Кузбасса тесно сотрудничают с учеными со всей России, это позволяет вести эффективную охрану и комплексный надзор, например, за хищными птицами, чей ареал распространения довольно широк.

В дополнение к областной Красной книге планируется издание красных книг муниципальных образований. Книги будут распространены в учебных заведениях для проведения уроков по экологическому воспитанию. Работа над новым изданием идет по графику, сейчас ученые вместе с художниками работают над иллюстрациями редких видов флоры и фауны. Третье издание Красной книги приурочено к 300-летию Кузбасса, его выход планируется в конце года.

Пропагандируем экологический образ жизни

Члены Общественной палаты Кемеровской области Александр Копытов, Андрей Куприянов и Юрий Манаков приняли участие в презентации областного закона «Об экологическом образовании и формировании экологической культуры», который был принят в декабре 2019 года, и обновленного выпуска газеты «ЭкоВЕК» («Экологический вестник Кузбасса»).

Закон, инициатором принятия которого была Общественная палата Кемеровской области, заложил фундамент экологического образования в регионе, теперь черед за органами власти: департаменты образования и науки, природных ресурсов и экологии, угольной промышленности и другие будут формулировать задачи на будущее. А их много – это и экологическое просвещение всех слоев населения, и внедрение раздельного сбора мусора и его переработки, уменьшение вредного воздействия промышленности на окружающую среду, работа по переходу к «зеленой экономике», причем, этот переход должен случиться и в умах земляков.

Ученые и педагоги рассказали о своей деятельности в сфере дополнительного образования, развитии добровольчества, о том, как важно прививать юным навыки бережного природопользования, о привлечении к участию в экологических акциях самых разных структур и специалистов из всех сфер жизни. На презентации была представлена и обновленная версия газеты «ЭкоВЕК», которую издает Областной комитет природных ресурсов. Газета снова выходит большим объемом в формате А3, она освещает работу законодательной и исполнительной власти региона, направленную на построение зеленой экономики, рассказывает о природоохранных практиках промышленных предприятий, экологической деятельности различных организаций.

Заместитель председателя комиссии Общественной палаты Кемеровской области по экологии и охране окружающей среды, доктор биологических наук Андрей Куприянов поздравил всех с обновлением издания: «Я рад, что газета состоялась. Сейчас тенденция такова, что мы не существуем вне медийного пространства. А газета как раз и показывает, что у нас есть те, кто хочет заявить о себе. Информацию об экологическом движении нужно выплескивать на страницы газеты, издание должно стать рупором того хорошего, нового, что есть у нас в Кемеровской области. Необходимо единое экологическое информационное пространство, обмен информацией с единомышленниками из соседних регионов».

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

Диалог с будущими политологами

В гостях у Общественной палаты Кемеровской области побывали студенты 2-го и 3-го курсов направления «Политология» Института истории и международных отношений КемГУ.

Председатель Общественной палаты Кемеровской области Ирина Рондик рассказала будущим политологам о законодательстве, на основании которого формируется и работает региональная палата, о ее составе и сферах деятельности, а члены палаты проинформировали их о направлениях работы комиссий.

Юрий Манаков, член комиссии Общественной палаты по экологии и охране окружающей среды, познакомил студентов с работой общественников, направленной на сохранение экологического баланса в нашем техногенно нагруженном регионе. Общественная палата ведет активную деятельность по созданию особо охраняемых природных территорий, участвует в экологическом воспитании кузбассовцев, организовывая детские краеведческие конкурсы и издавая различную краеведческую и экологическую литературу.

Елена Казанцева, председатель комиссии по образованию и науке, рассказала о приоритетных направлениях деятельности, среди которых – вопросы среднего, высшего и дополнительного образования, работа с молодежью, патриотическое воспитание. Рассматриваемые сейчас вопросы касаются возможности сделать бесплатными пробные ОГЭ и ЕГЭ, организации бесплатного горячего питания в начальной школе, обеспеченности учебниками. Также региональная палата поддерживает различные образовательные и профориентационные акции.

Член комиссии по местному самоуправлению и жилищно-коммунальному хозяйству Евгений Каратаев обозначил важные аспекты работы – это жилищное просвещение населения всех территорий области, общественный контроль капремонта и переселения из аварийного жилья, работа с обращениями граждан, касающимися сферы ЖКХ. Проблемы населения решаются также путем внесения изменений в региональное и федеральное законодательство.

О направлениях работы рассказала и Ольга Журавлева, заместитель председателя комиссии по социальной политике, трудовым отношениям и поддержке ветеранов. Задачи комиссии – это рассмотрение вопросов социальной защиты разных слоев населения, профилактики социально значимых заболеваний, профориентации, обустройства доступной среды для инвалидов, постинтернатного сопровождения детей-сирот, контроль реализации программ «Десятилетия детства» и другие.

Александр Бусыгин, заместитель председателя комиссии по охране здоровья граждан, физической культуре и спорту, ознакомил студентов с темами, на которые обращают внимание общественники. Среди них – эффективность использования спортивных сооружений региона, увеличение количества мест, где кузбассовцы могут заниматься спортом. Одна из важных тем – качество оказания услуг в сфере физкультуры и спорта, инициатива кузбасских общественников об обязательной аккредитации организаций, оказывающих эти услуги, нашла поддержку на российском уровне.

О вопросах, волнующих бизнес-сообщество, которым уделяет внимание региональная Общественная палата, рассказал председатель комиссии по поддержке предпринимательства и экономическому развитию Александр Крецан. Это и государственно-частное партнерство, и малоформатная торговля, и развитие индустриальных парков, и кооперация на селе, и ситуация с торговлей пивом в жилом секторе. Также требуют внимания проблемы в строительной сфере и многие другие.

В ходе разговора студенты задали общественникам много вопросов. Их интересовали и шаги региональной Общественной палаты в отстаивании прав жителей на комфортную экологическую среду, запрет угледобычи рядом с населенными пунктами. Пожаловались они на то, что у студентов очно-заочного обучения мало поддержки, этой проблеме члены Общественной палаты пообещали уделить внимание. Были и конкретные вопросы, касающиеся ЖКХ: когда завершатся долгострои в Кемерове и как быть семье, которой долгое время обещают предоставить жилье взамен непригодного для проживания, но ничего не двигается? Интересовали студентов меры защиты трудовых прав предпенсионеров, сопровождение детей-сирот после их выхода в самостоятельную жизнь, трудоустройство студентов и выпускников вузов, состояние спорткомплекса «Лазурный», нормы современного строительства, не подразумевающие во дворах места для парковок, и другие проблемы. Вопросы неравнодушных представителей молодежи дали членам палаты почву для новых обсуждений.

Председатель Общественной палаты Кемеровской области Ирина Рондик выразила надежду, что будущие политологи примут активное участие в построении и развитии гражданского общества, смогут поднять различные актуальные проблемы, обозначить их истоки и возможные пути решения. «Присутствуя на защитах дипломных работ вашего направления, я вижу массу интересного материала, эмпирических исследований, наблюдений и выводов, из которых можно много почерпнуть для работы, для более полного понимания тех или иных тенденций. Желаю вам всем стать хорошими специалистами и приглашаю к совместной работе, Общественная палата Кемеровской области всегда открыта для диалога».

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

Работа с жалобами, консультации, проверки

Общественная наблюдательная комиссия Кемеровской области подвела итоги деятельности за 2019 год.

В прошедшем году члены ОНК по-прежнему особое внимание уделяли профилактической работе по предотвращению нарушений прав людей, отбывающих наказание. Вместе с представителями центров занятости, наблюдательных советов городов и районов традиционно проводится акция «Твое будущее» для содействия осужденным в социальной адаптации и подготовке их к освобождению. В рамках Дней открытых дверей идет разъяснительная работа с родственниками осужденных. На заседаниях административных комиссий учреждений исполнения наказаний, учебно-воспитательного совета в Мариинской воспитательной колонии рассматривались вопросы условно-досрочного освобождения, изменения условий отбывания наказания осужденными.

В феврале 2019 года члены ОНК приняли участие в межкомиссионном заседании Общественной палаты Кемеровской области по теме «Вопросы социальной адаптации, трудоустройства и профессиональной подготовки социально дезадаптированных лиц (ВИЧ-инфицированные, наркозависимые, освобождённые из мест лишения свободы)». Предложения членов ОНК по совершенствованию нормативно-правовой базы в области социальной адаптации лиц, освобождённых из учреждений исполнения наказаний, были озвучены на совещании в Законодательном Собрании Кузбасса.

В 2019 году члены ОНК выезжали на проверки поступивших жалоб в исправительные колонии и следственные изоляторы области. В ходе выездов они встречались с осужденными, проверяли медицинскую и другую документацию, помещения исправительных учреждений на их соответствие требованиям нормативных правовых актов. После проверки одной из поступивших жалоб ОНК Кемеровской области ходатайствовала об освобождении осужденного А. от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью. В январе 2020 года по решению суда он был освобожден.

Каждый месяц совместно с руководством ГУФСИН России по Кемеровской области – Кузбассу члены ОНК проводят приемы граждан и прямые телефонные линии, во время которых встречаются с родственниками осужденных, разъясняя вопросы условно-досрочного освобождения, предоставления краткосрочных и длительных свиданий и другие. За прошедший год члены ОНК провели также 13 приемов граждан в исправительных учреждениях области.

В течение года проводятся традиционные акции. Так, в рамках Дня правовой помощи детям особое внимание уделялось несовершеннолетним осужденным Мариинской воспитательной колонии. Во время «Правового марафона» члены ОНК совместно с юристами аппарата уполномоченного по правам человека в Кемеровской области консультировали осужденных и их родственников. Совместно с представителями православия и мусульманства для нравственного развития, воспитания терпимости и поднятия культурного уровня осужденных проводится акция «Межконфессиональный поезд «Дорогами добра».

В 2019 году члены ОНК оказывали и благотворительную помощь: для Мариинской воспитательной колонии были приобретены народные костюмы и спортивные мячи; для Дома ребенка ИК-35 – песочные наборы, игрушки, развивающие игры для малышей. В течение года в исправительные учреждения области передавалась художественная и религиозная литература для осужденных, нательные крестики, иконы, а для благоустройства территории ИК-40 были подарены саженцы цветов. Традиционно к Дню защиты детей и к Новому году члены ОНК организовывали праздничные представления для маленьких воспитанников Дома ребенка ИК-35 с выступлениями артистов и подарками.

«ОНК четвертого состава на основе требований законодательства разработала алгоритм проверки исправительных учреждений и следственных изоляторов. Особое внимание было уделено медицинскому обеспечению подозреваемых, обвиняемых и осужденных: проведен детальный анализ жалоб и выработан план совместной работы с ГУФСИН по Кемеровской области для исправления ситуации, – рассказала Тамара Дружинина, председатель ОНК четвертого состава. – Второй вопрос – это подготовка осужденных к освобождению, решаемый совместно с представителями центров занятости, центров соцзащиты населения и другими. Еще одно направление – профилактическая и разъяснительная работа: ежеквартально совместно с представителями прокуратуры проводится прием осужденных и граждан в учреждениях УИС Кузбасса. Важный вопрос, который остается на контроле, – это формирование цен на товары и продукты в магазинах исправительных учреждений области. Этим вопросам будет уделять основное внимание и новый состав ОНК».

В апреле начинает свою работу пятый состав Общественной наблюдательной комиссии Кемеровской области. Его членов утвердила Общественная палата Российской Федерации. В пятый состав ОНК вошли:

Бортникова Марина Сергеевна,
Вострикова
Наталья Владимировна,
Добровольский
Константин Петрович,
Дружинина Тамара Васильевна,
Зайцева Ольга Викторовна,
Калачева Елена Владимировна,
Кантиков Марсель Раисович,
Крицак Владимир Николаевич,
Лизунова Диана Александровна,
Муниров Рубин Раисович,
Родионов Владимир Геннадьевич,
Рыженкова Светлана Ивановна,
Фокин Анатолий Анатольевич,
Шабанов Андрей Анатольевич.

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

Задачи профилактики насилия в семье проект закона не решает

Члены и эксперты Общественной палаты Кемеровской области провели общественную экспертизу проекта федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации».

При анализе законопроекта эксперты отметили большое количество недостатков. Стратегическая цель законопроекта не ясна, его новеллы не сочетаются с нормами уголовного, административного, семейного законодательства, законов о полиции, прокуратуре, о защите прав несовершеннолетних. Многие составы уголовно наказуемых деяний (раздела 7 УК РФ и главы 6 КоАП РФ) подпадают под признаки семейно-бытового насилия и содержат свои механизмы пресечения и профилактики. Уголовное законодательство и законодательство об административных правонарушениях, о полиции, о прокуратуре содержит меры профилактики и превенции подобных правонарушений. Предлагаемые новации будут существовать параллельно, а в некоторых случаях и противопоставляться, создавая коллизию.

По мнению членов региональной Общественной палаты, авторы проекта закона пытаются искусственно создать автономный институт ответственности за семейно-бытовое насилие в отдельной правовой системе регулирования при очевидности межотраслевого характера семейных отношений. Логического и правового обоснования такого пути не приведено. Задачи профилактики насилия в семье проект закона не решает, предмет его регулирования – постсобытийные отношения. Например, согласно законопроекту лицо, осуществившее насилие, терпит ряд ограничивающих и обязывающих процедур, не являющихся профилактическими и сходных с административным наказанием и административным надзором. Цель ужесточения ответственности за нарушение прав и интересов граждан России, совершаемых в их личном пространстве, может быть более эффективно достигнута добавлением отягчающего признака к имеющимся составам уголовных и административных нарушений.

Замечания есть к правовым дефинициям. Под семейно-бытовым насилием законопроект предлагает считать «умышленное деяние, причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания и (или) имущественного вреда, не содержащее признаки административного правонарушения или уголовного деяния». У семейно-бытового насилия отсутствует признак противоправности. То есть, из буквального толкования, любое деяние может быть семейно-бытовым насилием. Нужна развернутая аргументация признаков общественной опасности деяния, его противоправности, которая бы не только квалифицировала семейно-бытовое насилие, но и отграничивала его от составов по КоАП и УК РФ.

Признаки «семейно-бытового» деяния, отграничивающие его от иных правонарушений, в законопроекте вообще не раскрыты, как и важный квалифицирующий признак семейно-бытового насилия – «психическое страдание и его угроза». Эмоциональное состояние человека может быть сопряжено со страданием. Например, цитирование стихов, исполнение романса, проповедь, тост, публичное выступление могут вызвать эмоциональное страдание. Но где здесь противоправность и уровень общественной опасности, который необходим для вмешательства?

Это относится и к имущественному вреду. Например, такая родительская воспитательная мера, как запрет пользоваться вещью (компьютерным планшетом и т.д.), также будет являться умалением имущественного права ребенка, т.е. вредом. Однако квалифицирующие критерии противоправности, общественной опасности, вредоносности в законопроекте отсутствуют. Введение таких дефиниций не защитит, а выхолостит традиции взаимоотношений российской семьи, основанные на принципах паритета, этического дозволения, поощрения и запрета. Невинные и действенные меры родительского воспитательного усмотрения по лишению детей благ за объективно плохое поведение трансформируются законопроектом в правонарушение.

А как рассматривать статьи 26 и 28 Конституции РФ, гарантированные правами на национальную, культурную и религиозную принадлежность? Основа любой религии – это противопоставление свободы и запрета, поощрения и наказания, смирения и повиновения. Культурные традиции строятся по аналогичным законам и иерархии подчинения молодых старшим. Какой разрушительной для этих отношений будет искусственная классификация их как отношений, формально соответствующих абстрактным признакам семейно-бытового насилия.

Желание авторов типизировать сложные внутрисемейные процессы противопоставляется пункту 2 статьи 55 Конституции РФ, запрещающему принимать законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. На взгляд членов Общественной палаты Кемеровской области, принципы законопроекта, предусмотренные статьёй 4 («поддержка и сохранение семьи», «соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина»), изложены декларативно. Они несопоставимы с обвинительным и формальным методом регулирования предлагаемых семейных отношений, сопряженным с правовой неопределенностью норм законопроекта. Приводимая оценка является общей канвой неприемлемости идеи законопроекта.

Члены Общественной палаты Кемеровской области обнаружили при анализе множество недостатков юридической техники законопроекта и признаки его логической непоследовательности.

В законопроекте не раскрывается признак «угрозы насилия». Как правоприменителю разграничить угрозу насилия по предлагаемому законопроекту от угрозы насилия по Уголовному кодексу? Как должен отреагировать сотрудник полиции в отношении невиновного родителя? Какие надо принять меры? И какие последствия ожидают родителя (подтверждение своего доброго имени и отсутствия «клейма» семейного насильника)?

Проектом федерального закона не предусмотрено профилактическое воздействие на «насильника», учитывая, что он и «жертва» формально остаются в том же круге досягаемости и потенциальной опасности. Не установлен необходимый алгоритм административных процедур, проигнорирована презумпция невиновности (сразу «нарушителю» выносится защитное предписание), статья 49 Конституции России. Факт семейно-бытового насилия «сразу» устанавливается сотрудником полиции, следовательно, есть «сразу» нарушитель, это и есть защитное предписание и иные профилактические меры?

Авторы не взяли во внимание уже существующие правовые устои государственной системы защиты РФ. Универсальные институты защиты прав человека – омбудсмены – не включены в число лиц, участвующих в правоотношениях, для объективности оценки и контроля процедур. Уполномоченный по правам человека, по правам детей, прокурор будут лишними в указанной процедуре?

Технико-правовые каноны административных правоотношений, гарантирующие прозрачность и законность процедуры, в законопроекте отсутствуют. Криминалистические и криминологические особенности правонарушений должны быть поставлены во главу угла при разработке законов такой направленности. Законопроект таким подходом не обладает.

Общественная палата Кемеровской области обращает внимание, что без признания нарушителя виновным (статья 49 Конституции России) статьей 25 законопроекта на него может быть судом возложена обязанность претерпевать меры принудительного медицинского характера (термин «специализированная психологическая программа» авторами не раскрывается), покинуть место жительства. А если «нарушитель» – единственный собственник жилья? Какое правовое понимание авторы

законопроекта вкладывают во фразу «наличие возможности проживать» в ином месте? При каких объективных данных этот факт может считаться установленным судом? Кроме того, необходимо исключить ситуации инсценировки семейно-бытового насилия для мести, завладения жилым помещением или других корыстных целей.

Законопроект не отвечает на вопрос о стоимости уже оказанных социальных услуг: если впоследствии лицо будет признано виновным или невиновным, с кого будет взыскана стоимость услуг, указанных в статьях 14, 15 и 23 законопроекта? А если семейно-бытовое насилие было предположительно совершено над лицом, находящимся у «нарушителя» на иждивении, и нарушителю предпишут покинуть жилище, кто будет за ним ухаживать, содержать общее имущество в период действия запрета?

В статьях 11 и 12 законопроекта содержатся нормы, противоречащие законодательству РФ: полномочие субъекта РФ по нормативно-правовому регулированию в сфере профилактике семейно-бытового насилия противоречит Конституции РФ, нормам УК РФ, КоАП РФ, Семейному кодексу, закону «О прокуратуре Российской Федерации», «О полиции» и другим нормативным актам, относящимся к ведению Российской Федерации; обеспечение взаимодействия правоохранительных органов не может быть возложено на органы власти субъектов РФ, это функция прокуратуры.

Статья 20 законопроекта – «профилактическая беседа» – лишена собственного прикладного аспекта. Во-первых, для чего нужна профилактическая беседа с правонарушителем? Во-вторых, выявление причин и условий совершения семейно-бытового насилия – это установление обстоятельств для квалификации события нарушения. В-третьих, чем будет отличаться профилактическая беседа по семейно-бытовому насилию от любой профилактической беседы по правонарушениям КоАП и УК РФ? В-четвертых, это очередная «норма-обёртка» без правового наполнения реального процесса профилактики, который должен «потом» кто-то придумать и доделать. Это замечание актуально и для статей 21-23 законопроекта.

Законопроект предполагает «собственную» структуру профилактики, основанную на участии в ней органов власти субъектов РФ. Однако расчёт затрат бюджета РФ и субъектов РФ на реализацию законопроекта, на оказание социальных услуг, ведение профилактического учёта, осуществление контроля отсутствует.

По мнению Общественной палаты Кемеровской области, достижения заявленной цели – профилактики семейно-бытового насилия – законопроект в представленном варианте обеспечить не может; межотраслевую природу семейных отношений, правонарушений в этой сфере, их латентный, криминологический характер проект не учитывает, это приведёт к коллизии и ступору в правоприменении; дефиниции нуждаются в существенной правовой доработке; проект закона содержит положения, противоречащие действующему законодательству России, его нормы могут создать условия для коррупционных и корыстных правонарушений. Законопроект декларативный, его положения либо воспроизводят общие нормы ФЗ «О профилактике правонарушений в Российской Федерации», либо содержат ссылки на нормы, которые только предстоит разработать в неопределённом будущем; финансовая составляющая реализации проекта отсутствует.

Проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» в представленной редакции не может быть рекомендован к рассмотрению.

Целевое обучение: самостоятельность регионам, ответственность вузам

В региональной Общественной палате прошла экспертиза проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 71-1 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в части уточнения особенностей приема на целевое обучение по образовательным программам высшего образования.

По мнению региональной Общественной палаты, предлагаемые изменения обоснованы и соответствуют актуальному подходу к организации целевого обучения. Заявленная цель устранения дублирования норм ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в отношении полномочий Правительства РФ по определению квот и перечня специальностей обоснована и достигается в законопроекте; он содержит в себе механизм урегулирования вопроса оплаты штрафа организацией, осуществляющей образовательную деятельность, если она является заказчиком целевого обучения и нарушила свои обязательства, не трудоустроив гражданина после завершения обучения, а также предоставляет органам государственной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления возможность самостоятельно определять перечни специальностей и направлений подготовки, по которым проходит прием на целевое обучение. Это влечёт оплату за счет ассигнований бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов, позволяет исключить из сферы целевого обучения специальности и направления, по которым есть избыток на рынке труда, и учесть потребности конкретного региона в квалифицированных кадрах.

Однако некоторые эксперты считают, что предлагаемые меры несущественно повлияют на заинтересованность участия в целевом обучении образовательных организаций, являющихся заказчиками целевого обучения, что приведет к частичному достижению целей законопроекта. Они считают, что вносимые изменения распространяют требования о проведении конкурса, проводимого в соответствии с порядком приема, на все специальности, устанавливаемые в пределах квоты как Правительством РФ, так и органами власти субъектов РФ и органами местного самоуправления. Разработчики законопроекта противоречат положениям части 4 Федерального закона, согласно которой именно Правительство РФ вправе устанавливать квоту приема на целевое обучение по конкретным специальностям.

Правовое регулирование отношений в рамках целевого обучения регламентировано Законом об образовании и Постановлением Правительства РФ от 21.03.2019 № 302 «О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 27.11.2013 № 1076». Гражданин, поступающий на обучение или обучающийся по соответствующей образовательной программе, может заключить договор о целевом обучении с федеральным государственным органом, органом власти субъекта РФ, органом местного самоуправления, юрлицом или индивидуальным предпринимателем. Сторонами договора, наряду с гражданином и заказчиком обучения, может также быть организация, осуществляющая образовательную деятельность, и (или) организация, в которую будет трудоустроен гражданин в соответствии с договором о целевом обучении.

Цель договора – удовлетворение потребностей работодателя в кадрах с определенным уровнем образования и удовлетворение потребностей гражданина в гарантированном трудоустройстве к конкретному работодателю в соответствии с полученной квалификацией. Содержание договора составляют права и обязанности будущего работодателя и будущего работника, связанные с обучением в образовательной организации, а также последующим трудоустройством и отработкой.

В случае неисполнения обязательств по трудоустройству гражданина заказчик выплачивает ему компенсацию в размере трехкратной среднемесячной начисленной зарплаты в соответствующем субъекте РФ, в случае неисполнения гражданином обязательств по освоению образовательной программы и (или) осуществлению трудовой деятельности в течение трех лет он возмещает заказчику расходы, связанные с предоставлением мер поддержки в период обучения. В ст. 71.1 Закона об образовании определено, что в случаях неисполнения заказчиком или гражданином своих обязательств в части трудоустройства и осуществления трудовой деятельности заказчик или гражданин выплачивает образовательной организации штраф в размере расходов федерального бюджета, бюджета субъекта РФ или местного бюджета, затраченных на обучение, который направляется на финансовое обеспечение образовательной деятельности по программам высшего образования (Порядок выплаты штрафа регламентирован Постановлением Правительства РФ от 21.03.2019 № 302).

Но порядок оплаты штрафа организацией,

осуществляющей образовательную деятельность, в случае если она является заказчиком целевого обучения и нарушила свои обязательства, не трудоустроив гражданина после обучения, не регламентирован. Предлагаемые законопроектом меры вызваны объективной необходимостью, решение вопроса о мерах ответственности укрепит превентивную составляющую договорных отношений с такими организациями.

При оценке изменений с точки зрения совершенствования целевого обучения мнения членов и экспертов региональной Общественной палаты разделились. Часть из них считает, что ситуация не изменится, так как и сейчас распоряжением № 979-р Правительство РФ устанавливает квоты для каждой из специальностей отдельно для каждого из регионов, и не согласны с мнением разработчиков, полагающих, что законом не урегулирован вопрос оплаты штрафа образовательной организацией – заказчиком целевого обучения, если она нарушила свои обязательства, не трудоустроив гражданина после обучения, ведь статья 71 п.1.1 четко указывает, с кем заключается договор о целевом обучении. В этой связи недостаточно обоснованно выделение разработчиками законопроекта образовательных организаций. Эксперты считают, что потребность в педагогических и научных кадрах на перспективу можно планировать с большой долей погрешности в условиях жестких показателей и постоянного сокращения профессорско-преподавательского состава в организациях высшего образования, кадровой нестабильности и отсутствия вакансий в лучших школах. В ситуации старения кадров в образовании смену необходимо готовить в том числе путем целевой подготовки в магистратуре и аспирантуре. Но гарантировать трудоустройство на 100 процентов невозможно. Руководители образовательных организаций будут перестраховываться, что, возможно, приведет к углублению проблемы.

Большинство экспертов видят необходимость внесения предложенных изменений, хотя считают достаточно жесткой мерой оплату штрафов за невыполнение обязательств.

Правительство РФ вправе устанавливать квоту приема на целевое обучение по конкретным специальностям, направлениям подготовки высшего образования с указанием перечня субъектов РФ, на территориях которых может быть трудоустроен гражданин в соответствии с договором о целевом обучении. Эти полномочия Правительства, предусмотренные ч. 5 ст. 71.1 Закона об образовании, полностью дублируют полномочия, установленные ч. 3 и ч. 4 ст. 71.1. Кроме того, установление квоты приема на целевое обучение осуществляется органами власти субъектов РФ и органами местного самоуправления. Однако в действующей редакции Закона об образовании установлено, что Правительством РФ утверждается перечень специальностей, по которым проводится прием на целевое обучение как за счет средств федерального бюджета, так и за счет бюджетов субъектов РФ, местных бюджетов. То есть на практике эта норма не позволяет органам власти субъектов РФ и органам местного самоуправления самостоятельно определять специальности и направления подготовки, по которым будет устанавливаться квота приема на целевое обучение за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Федерации, местных бюджетов, и вынуждает их использовать перечень специальностей, установленный Правительством РФ.

Предлагаемые изменения дадут органам власти субъектов РФ и органам местного самоуправления возможность осуществлять предоставленные им полномочия. Также они позволят убрать из сферы целевого обучения специальности и направления подготовки, по которым есть избыток на рынке труда, и учесть потребности конкретного региона в квалифицированных кадрах.

Члены и эксперты Общественной палаты Кемеровской области полагают, что предлагаемые меры будут скорее негативно влиять на уровень заинтересованности в участии в целевом обучении образовательных организаций, являющихся заказчиками целевого обучения, так как они могут быть наказаны штрафами за неисполнение обязанностей. Возможно, уровень заинтересованности образовательной организации-заказчика не изменится при наличии у нее реальной кадровой потребности в специалистах. Вместе с тем предлагаемые изменения ставят всех в одинаковые условия, они повысят уровень ответственности организаций и предприятий, направляющих на обучение, увеличат ответственность организации-заказчика при долгосрочном планировании кадрового состава, гарантию трудоустройства обучающегося по договору о целевом обучении с образовательной организацией-заказчиком.

Согласно финансово-экономическому обоснованию, принятие законопроекта не потребует выделения дополнительных средств из бюджетов бюджетной системы РФ, признания утратившими силу, изменения или принятия других федеральных законов. Информация о механизмах реализации законопроекта, порядок согласованных действий по реализации и финансированию программных мероприятий, эффективному использованию бюджетных средств не представлены. Реализация положений законопроекта связана с существенными временными, трудовыми и финансовыми затратами. Целесообразно определить требуемые объемы дополнительного бюджетного финансирования.

В Общественной палате Кемеровской области считают, что законопроект имеет удовлетворительное качество проработки. Изменения в законе смещают коррупциогенный вектор с образовательных организаций на муниципалитеты и органы госуправления регионов. Коррупционный компонент может иметь место при выборе на региональном уровне направлений подготовки и специальностей для целевого обучения. Для его устранения нужен механизм разработки и утверждения ежегодного списка специальностей и направлений подготовки с разбивкой по муниципалитетам. Есть предложение о необходимости, хотя бы на первом этапе, распространить и отработать изменения на специалитетах, а после первых результатов решать вопрос о распространении изменений на всю систему высшего образования.

Законопроект может быть рекомендован к рассмотрению с учетом предложений Общественной палаты Кемеровской области.

Инициативное бюджетирование – кто, что и за чей счет

Члены и эксперты Общественной палаты Кемеровской области провели экспертизу проекта федерального закона № 893063-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части правового регулирования вопросов инициативного бюджетирования.

Законопроект направлен на создание института инициативного бюджетирования, призванного обеспечить условия для активного участия граждан в вопросах местного самоуправления, касающихся улучшения условий жизни в городах, районах, сельских поселениях.

В региональной Общественной палате не пришли к единому мнению о целесообразности принятия законопроекта. Одни считают, что проект закона не решает проблем местного самоуправления и самих граждан, носит формальный характер и существует для того, чтобы увеличить число законодательных инициатив депутатов, так как предусматриваются дополнительные бюрократические процедуры, которые усложнят реализацию пожеланий населения и решение наболевших вопросов. Часть экспертов, полагая, что в законопроекте простая система понятий (например, «наказы избирателей») подменяется словами «инициативное бюджетирование», предлагают принять федеральный закон «О наказах избирателей», который бы предусматривал реальный контроль за их выполнением и ответственность депутатов и политических партий, ссылаясь на практику регионов, где система наказов избирателей действует в виде региональных законов, решающих проблемы людей.

Большинство считает, что законопроект создаст основы для реализации проектов инициативного бюджетирования, обеспечит участие граждан в улучшении жизни в муниципальных образованиях с помощью определения приоритетных направлений расходования местных бюджетов путем разработки и внесения в орган местного самоуправления проектов инициативного бюджетирования, направленных на решение актуальных проблем. Это повысит заинтересованность жителей в реализации проектов и в ее контроле, повысит уровень комфорта граждан, ответственность за результаты инициатив, полученные за счёт финансовых или трудовых вкладов.

Позитивно оценив идею законопроекта, члены и эксперты региональной Общественной палаты обозначили ряд замечаний, нуждающихся в устранении.

Предлагаемые новшества касаются только граждан как инициаторов процедуры инициативного бюджетирования, но возможность обращения юридических лиц, в том числе общественных организаций, могла бы стать важным дополнением к палитре общественных интересов населения муниципального образования. В качестве финансовых ресурсов инициативного бюджетирования указаны платежи от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые инициаторами инициативного бюджетирования формально не предусмотрены. На взгляд Общественной палаты Кемеровской области, целесообразно уточнить ценз «оседлости» как для физических, так и для юридических лиц, являющихся инициаторами инициативного бюджетирования, термин «проживающие», употребляемый в законопроекте, не конкретен.

Сфера инициативного бюджетирования определена в пояснительной записке как «условия жизни» муниципального образования, но сам текст законопроекта такую специализацию не содержит, что предполагает использование инициативного бюджетирования в любых сферах и вопросах, отнесенных к ведению местного самоуправления. Отсутствие специалитета создаст возможность злоупотребления правом на инициативное бюджетирование маргинально настроенными слоями, формального и многократного обращения по несущественным вопросам для последующего надуманного обличения несостоятельности власти, эскалации конфликтных настроений в обществе.

Нормы законопроекта могут быть истолкованы так, что проект инициативного бюджетирования является единственной формой участия граждан в вопросах местного самоуправления. Целесообразно добавить фразы либо «одной из форм», либо «приоритетной формой участия граждан в вопросах, нуждающихся в корректировке бюджетного процесса муниципального образования». Законопроект не предусматривает последствия несоблюдения требований к пакету документов по инициативному бюджетированию. Не конкретизируются механизм созыва собрания инициативной группы граждан, правила принятия решения, лица, обязанные уведомлять граждан.

Законопроект предполагает основания отказа местной администрацией в поддержке инициативного проекта в нескольких случаях:

– в случае невозможности реализации инициативного проекта ввиду отсутствия у органов местного самоуправления необходимых полномочий и прав. Однако этот пункт не содержит правовой конкретики. Если у органов МСУ нет необходимых полномочий, значит, этот Проект инициативного бюджетирования не соответствует требованиям закона;

– при отсутствии возможности у органа местного самоуправления изыскать в необходимом для реализации Проекта объеме средства местного бюджета или средства из иных законных источников. Буквальное толкование этого пункта позволяет отказать в удовлетворении любого инициативного бюджетирования. Например, если бюджет муниципального образования принят с дефицитом;

– «нецелесообразность» реализации инициативного бюджетирования как основание для отказа законодателем не раскрывается. Критерии объективности и законности для установления признаков «нецелесообразности» в законопроекте не приведены.

Законопроект не содержит ни сроков, ни порядка информирования инициаторов инициативного бюджетирования о начале конкурсного отбора. Процедура «конкурсного отбора» проигнорирована. Критерии для конкурсного отбора должны быть сформулированы федеральным законом. Это следует из того, что общие принципы эффективности местного самоуправления и бюджетного процесса сформулированы в федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Бюджетном кодексе РФ. Поэтому в Общественной палате Кемеровской области считают, что критерии оценки Проектов инициативного бюджетирования должны быть воспроизведены в законопроекте. Также законопроект, подразумевая создание комиссии для рассмотрения Проектов, не указывает ее статус, должна ли она быть постоянно действующей или создаваться при каждом обращении с инициативным бюджетированием.

В качестве ресурсов для реализации инициативного бюджетирования предусматривается «трудовое участие». К использованию этого термина следует подойти критично. В основе трудового правоотношения лежит использование работодателем личной трудовой функции работника, оно обременено для работодателя различными обязательствами: обеспечением благоприятных условий труда, выплатой зарплаты, страхованием, соцпакетом и т.д. Законопроект не раскрывает понятие «трудового участия», что создает неопределенность: будут ли указанные гарантии существовать для участников инициативного бюджетирования. Личное трудовое участие как правоотношение и условие реализации инициативного бюджетирования должно быть оформлено соглашением, иначе паритетное распределение ответственности за реализацию Проектов между инициаторами и публичной властью не выполнимо.

Институт инициативного бюджетирования – новый, межотраслевой институт для российского права. Трудовое и бюджетное законодательство, как специальные отрасли, должны дополнять его своими нормами. Процесс формирования этого института должен быть осуществлен одномоментно и органично для всех отраслей права, входящих в его содержание, однако законопроект каких-либо изменений и дополнений в нормы бюджетного и трудового законодательства не предусматривает.

Статья 56.1 законопроекта требует, по мнению Общественной палаты Кемеровской области, дополнительного устранения следующих недочетов.

Бюджетным кодексом РФ в качестве источников доходов для муниципального образования указаны безвозмездные поступления от юридических и физических лиц, их добровольные пожертвования. Толкование бюджетного законодательства указывает на отсутствие у средств, вносимых в бюджет как «безвозмездные», статуса целевых. Тогда как статья 56.1 законопроекта предусматривает их целевой, обособленный характер. Возможность возврата средств из бюджета публичного образования Бюджетным кодексом не предусмотрена, изменений в нормы Бюджетного кодекса РФ законопроект не вносит.

Если говорить о возврате сторон в положение, существовавшее до реализации Проекта, встает вопрос: почему возврат осуществляется только лицам, которые внесли денежные средства? Ведь в качестве ресурсов указано также трудовое участие и имущество: как компенсировать или возвращать его? Следует ли распространить на эти отношения требования законодательства об оценочной деятельности?

Статья 56.1 законопроекта предусматривает в качестве финансового обеспечения инициативного бюджетирования имущество третьих лиц и личное трудовое участие. Нормы Бюджетного кодекса регулируют только финансовые обязательства между субъектами бюджетных отношений, трудовое участие и имущество в качестве доходов местного бюджета не предусмотрено. Внесение имущества, вещи или права регулируется статьей 582 Гражданского кодекса РФ – это договор пожертвования, но никакой коррекции с этим институтом норм статьи 56.1 законопроект не предусматривает.

В региональной Общественной палате считают важным проработать вопрос о независимом общественном контроле осуществления и управления таким бюджетированием, чтобы исключить влияние чиновников различных уровней на этот процесс.

Инициативное бюджетирование – это механизм развития местного самоуправления, активизации гражданских инициатив и создания комфортной среды. Дальнейшее его внедрение возможно приведет к росту нагрузки на местные бюджеты, к нагрузке на муниципалитеты по организационному сопровождению. Многое будет зависеть от готовности руководителей муниципалитетов к этой работе. Нельзя исключить и появление коррупционных схем.

В Общественной палате Кемеровской области полагают, что нормы проекта федерального закона № 893063-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» нуждаются в существенной доработке, требуются изменения в нормативные акты сферы трудового и бюджетного права.

ВЕСТНИК
№ 1 (41) ЯНВАРЬ-МАРТ 2020

Бессрочное действие декларации снизит издержки работодателя

В Общественной палате Кемеровской области прошла экспертиза проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальной оценке условий труда» (в части систематизации обязательных требований в сфере специальной оценки условий труда).

Учитывая практику применения законодательства о специальной оценке условий труда, обращения работодателей, в том числе в сфере малого и среднего предпринимательства, разработчики предлагают установить бессрочное действие декларации соответствия условий труда государственным требованиям охраны труда. Это позволит работодателю избежать дополнительных расходов на проведение специальной оценки условий труда в случаях, когда эти условия не изменялись.

Одно из приоритетных направлений, регулируемых законодательством, это обеспечение безопасности работников в процессе их трудовой деятельности (статья 212 Трудового кодекса РФ, предусматривающая возложение на работодателя обязанности по проведению специальной оценки условий труда). Специальная оценка условий труда – важнейший инструмент в определении вредных и опасных факторов на производстве и выработке мер по их максимальному устранению.

Сейчас специальная оценка условий труда проводится в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» и Приказом Минтруда России от 24.01.2014 № 33н «Об утверждении Методики проведения специальной оценки условий труда, Классификатора вредных и (или) опасных производственных факторов, формы отчета о проведении специальной оценки условий труда и инструкции по ее заполнению».

Положениями ч. 5 ст. 11 Закона № 426-ФЗ определены случаи прекращения действия декларации. Если с работником, занятым на рабочем месте, в отношении которого принята и действует декларация, произошел несчастный случай на производстве (за исключением несчастного случая, произошедшего по вине третьих лиц) или у него выявлено профессиональное заболевание, причиной которого явилось воздействие вредных или опасных производственных факторов, либо в отношении работника и (или) его рабочего места выявлены в ходе проведения федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства нарушения государственных требований охраны труда, то в отношении такого рабочего места действие декларации прекращается и проводится внеплановая специальная оценка условий труда.

По истечении срока действия декларации и в случае отсутствия в период ее действия обстоятельств, указанных в ч. 5 ст. 11, срок действия её считается продленным на следующие пять лет. При этом повторного проведения специальной оценки условий труда не требуется. Законом № 426-ФЗ не установлено других оснований прекращения действия декларации. При этом указано, что специальная оценка условий труда на рабочем месте проводится не реже одного раза в пять лет. Продление срока действия декларации ещё на пять лет предусмотрено, но неоднократность продления не закреплена, то есть продление установлено однократно.

Законопроект предлагает внести изменения в ст. 11 Закона № 426-ФЗ, закрепляющие бессрочное действие декларации, это устранит правовой пробел, снизит финансовую нагрузку, в том числе на предприятия, относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства, исключит необходимость проведения работодателем специальной оценки условий труда по истечении срока действия декларации в случаях, когда условия труда не изменились. То есть предлагаемые изменения будут способствовать снижению издержек работодателей.

Однако предлагаемые законопроектом изменения направлены в первую очередь не на защиту прав работников на безопасные условия труда, а на снижение финансовой нагрузки на работодателей. По мнению Общественной палаты Кемеровской области, это не должно приводить к снижению гарантий работников на безопасные условия труда и на оперативное реагирование государства на факты причинения вреда работникам или на факты, создающие угрозу такого причинения.

Трудовым кодексом определено, что охрана труда – это система сохранения жизни и здоровья работника в процессе трудовой деятельности, включающая в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия. Безопасные условия труда – это условия, при которых воздействие на работающих вредных или опасных производственных факторов исключено или уровни их воздействия не превышают установленных нормативов.

Согласно Закону № 426-ФЗ нарушения, которые должны повлечь внеплановую ревизию декларации, могут быть выявлены только в рамках осуществления «федерального государственного надзора в сфере труда» трудовой инспекцией. Такое ограничение наряду с внесенным законопроектом не оправдано. Органы власти, способные устанавливать нарушения в сфере охраны труда, – это не только государственная инспекция труда, но и прокуратура, Роспотребнадзор, профсоюзные инспекторы труда и другие органы, в т.ч. ведомственные. В Общественной палате Кемеровской области считают необходимым расширить перечень обстоятельств и фактов, установленных в ходе иных административных процедур. Трудовой кодекс РФ говорит, что нарушения может выявить и служба охраны труда.

Кроме этого, предусмотрена возможность осуществления федерального надзора за безопасными условиями труда уполномоченными федеральными органами исполнительной власти при осуществлении ими государственного надзора в области использования атомной энергии и в области обеспечения радиационной безопасности. Закон № 426-ФЗ в качестве оснований для идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов указывает результаты федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора и надзора в сфере деятельности Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом», Государственной корпорацией по космической деятельности «Роскосмос». Но контрольная деятельность этих органов, а также прокуратуры РФ, в законе № 426-ФЗ не указана в качестве оснований для «обнуления» декларации. Такой пробел нельзя расценивать как обстоятельства, подтверждающие гарантии работнику.

Законопроект предлагает ввести одноразовую бессрочную сертификацию рабочих мест. Проверка соответствия рабочих мест требованиям безопасности ставится в зависимость от факта наступления несчастного случая на производстве, который может быть установлен только в рамках федерального государственного надзора государственной инспекцией труда. В сочетании с неоправданной монополией госинспекции труда на фиксацию фактов нарушений условий труда, отсутствие предусмотренной в Законе № 426-ФЗ возможности «обнуления» декларации на основании фактов, установленных в ходе иного контроля условий труда, предусмотренных иными федеральными законами, может привести к злоупотреблению со стороны работодателей, создать условия для игнорирования обязательных норм, направленных на защиту работников от вредных производственных факторов.

Члены и эксперты Общественной палате Кемеровской области отмечают, что в случае принятия решения об установлении бессрочного действия декларации соответствия условий труда государственным требованиям охраны труда нужно закрепить механизм контроля за действиями работодателей. Иначе работодатель может умолчать об изменениях условий труда и не провести их специальную оценку.

Правовые пробелы, коррупциогенные факторы в проекте закона отсутствуют, его принятие не приведет к возникновению коллизий в регулировании правоотношений. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальной оценке условий труда» (в части систематизации обязательных требований в сфере специальной оценки условий труда) может быть рекомендован к рассмотрению с учетом пожеланий Общественной палаты Кемеровской области.

«Дыхните!» Освидетельствовать по-новому?

Общественная палата Кемеровской области провела экспертизу проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменения в Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов».

При рассмотрении проекта этого постановления у экспертов и членов Общественной палаты Кемеровской области сложилось неоднозначное мнение. Одни считают введение проекта постановления обоснованным, так как изменения, на их взгляд, значительно упрощают процедуру определения лиц, управляющих транспортными средствами, находящихся в алкогольном опьянении, не ущемляя при этом прав и свобод добросовестных участников дорожного движения. Устанавливается тщательный контроль за состоянием водителей, влияющий на безопасность дорожного движения. Использование для этих целей приборного оснащения, которое можно легко транспортировать к месту ДТП или пункту контроля на дороге для оперативной проверки состояния водителей, подозреваемых в опьянении или их нахождении под действием наркотиков, – это в целом прогрессивный шаг. Но надо обращать внимание на конструкцию используемых приборов, чтобы исключить возможность заражения исследуемого лица какой-нибудь инфекцией, то есть это должен быть бесконтактный способ контроля.

Другие члены и эксперты региональной Общественной палаты, наоборот, приходят к выводу о наличии у предложенного проекта документа, помимо прогрессивных предпосылок, и существенных недостатков.

Заявленные в качестве стратегических целей проекта постановления минимизация субъективного подхода полицейских к оценке состояния водителей, способствование соблюдению прав и законных интересов участников дорожного движения и снижению числа конфликтных ситуаций, исключение необоснованных процедур освидетельствования представляются мотивированными.

Действительно, предусмотренные пунктом 3 Правил в качестве достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, можно охарактеризовать как оценочные, субъективные, а в отдельных случаях предопределяющие противоправное поведение представителей власти. Использование технических средств при определении оснований к проведению медосвидетельствования, на взгляд членов и экспертов Общественной палаты Кемеровской области, рационализирует деятельность сотрудников ДПС по обеспечению безопасности дорожного движения и выявлению административных правонарушений, имеющих повышенную общественную опасность, а зачастую и деяний, носящих характер уголовно наказуемых.

Представляется обоснованным утверждение МВД РФ о наличии правовых оснований к использованию техсредств при установлении достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, что соответствует требованиям пунктов 1, 2, 5, 7 части 1 статьи 2, части 1 статьи 11, пунктов 1, 2, 5, 11 части 1 статьи 12, пунктов 4, 8 части 1 статьи 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции».

Вместе с тем МВД РФ не представлена информация о необходимом для обеспечения подразделений ДПС ГИБДД объеме материальных затрат и не дана оценка соотнесения этих затрат с наличием актуальности проблемы. Нет статистики о количестве сотрудников полиции, фактически исполняющих обязанности по обеспечению безопасности дорожного движения, о потребности в приборах, о поступивших обращениях граждан на противоправные действия сотрудников при осуществлении административного производства по делам этой категории, о лицах, привлеченных к ответственности, и т.д.

Кроме того, при обоснованности предлагаемого нововведения, по мнению Общественной палаты Кемеровской области, будет иметь решающее значение ведомственная регламентация применения приборов, обусловленная их техническими характеристиками, различиями в климатических условиях субъектов Федерации, и вытекающая из тестирования этих технических средств в пилотных территориях, что позволит исключить возможные негативные последствия.

Общественная палата Кемеровской области пришла к выводам:

1. Принятие решения о внесении изменений в Правила возможно лишь после анализа соотношения актуальности проблемы и объема требующихся вложений;

2. Требуется тщательное исследование практики применения технических средств с основательной проработкой вопросов конструкции измерительных приборов и технологии их применения;

3. Порядок применения приборов требует ведомственной регламентации;

4. Необходима разработка внутренних положений технического контроля МВД с необходимостью закрепления ответственности лиц за техническое состояние приборов и неправильное их использование в коррупционных целях.

В Общественной палате Кемеровской области считают, что проект постановления Правительства РФ «О внесении изменения в Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» в предложенной редакции не может быть рекомендован к рассмотрению.

Официальное издание – информационный бюллетень
Общественной палаты Кемеровской области – Кузбасса
Тираж – 300 экземпляров.