№ 3 (35) июль-сентябрь 2018

ВЕСТНИК

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГЛАВНАЯ ТЕМА:

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАКОНОПРОЕКТОВ

Общественная экспертиза законопроектов и нормативных актов – одно из основных направлений работы Общественной палаты Кемеровской области.

Общественная палата Кемеровской области
г. Кемерово, пр. Советский, 63, кабинет 145
(3842) 58-69-75, e-mail: opko42@bk.ru
сайт: www.opko42.ru

Содержание номера

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Общественники готовы к диалогу с властью стр. 3

Актуальные вопросы не останутся без внимания стр. 4

Заслон наркотикам в студенческой среде стр. 5

Выборы Губернатора и депутатов областного Совета прошли в штатном режиме и без нарушений стр. 7

Важно уметь слышать и быть инициативными стр. 8

Быть всегда готовыми оказать поддержку стр. 9

Идеи для развития Кузбасса стр. 10

Проблема с учебниками решаема стр. 11

Марьевка как штаб литературного туризма стр. 12

Жизнь человека – безусловная ценность стр. 13

«Стратегия 2035»: качественная проработка принесет хорошие плоды стр. 14

Тонкости законодательства для НКО: регулирование, развитие, риски стр. 15

Общественное мнение: как влиять и формировать? стр. 16

Реликтовую липовую рощу – под защиту! стр. 18

У самозанятых нет интереса в легализации стр. 19

Стимулирует ли закон создание экотехнопарков? стр. 22

Законопроект о временном проживании мигрантов требует доработки стр. 24

До пенсии как до горизонта? стр. 25

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Общественники готовы к диалогу с властью

Врио губернатора Сергей Цивилев встретился с членами Общественной палаты Кемеровской области.

На встрече он подчеркнул, что Кемеровская область находится сейчас на важном этапе своего пути. Кардинальные преобразования нужны в каждой сфере жизни, мы должны переосмыслить подходы к развитию Кузбасса, но для этого необходимо открыто говорить обо всех существующих проблемах. Сергей Цивилев поделился идеей за 1000 дней, к празднованию 300-летия Кузбасса в июле 2021 года, сделать наш регион одним из ведущих в России. «Наши отцы и деды за 1000 дней построили КМК. Во время войны за месяц была разработана новая броня. Мы всё можем. У всех кузбассовцев на генном уровне записано: мы победители».

Ирина Рондик, председатель Общественной палаты Кемеровской области, отметила, что члены региональной палаты как никто знают проблемы, которые есть у населения. «Делая экспертизы законопроектов, мы вносим в них настроения и чаяния людей. В Общественную палату Кемеровской области за год поступает более 800 обращений и жалоб, в которых кузбассовцы указывают на нерешаемые проблемы повседневной жизни. Мы разбираемся с этими жалобами и видим, как органы власти реагируют на них. Мы готовы идти на конструктивный диалог. Но очень часто рекомендации, вырабатываемые Общественной палатой, в которую входит 45 авторитетных представителей самых разных сфер жизни, остаются на бумаге».

Члены региональной Общественной палаты обозначили на встрече болевые точки нынешнего состояния области, на которые они могут влиять: это экология, рекультивация земель и сохранение биоразнообразия, профилактика алкоголизма, наркомании и социально опасных заболеваний, кадровый потенциал медицины и угольной промышленности, открытие промышленных площадок и экотехнопарков для развития предпринимательства в моногородах. Идеи, предложения и рекомендации есть, в сфере экологии это и много реальных достижений в последние годы: создание новых особо охраняемых территорий на нашей испытывающей колоссальную техногенную нагрузку земле, воспитание экологического, патриотического сознания у молодежи. Общественники ведут работу и по различным направлениям волонтерства, пропаганды здорового образа жизни. Но по большинству тем нет взаимодействия с профильными департаментами. В том числе и в вопросах работы общественных советов, эксперты которых призваны анализировать и контролировать проделываемую работу органов исполнительной власти, однако сама исполнительная власть далеко не всегда заинтересована в этом.

Сергей Цивилев отметил, что на нынешнем этапе область особенно остро нуждается в предложениях для улучшения жизни кузбассовцев. Подобные встречи нужно сделать регулярными и добиться, чтобы взаимодействие между обществом и исполнительной властью было эффективным.

Работа на будущее региона

Основными темами заседания Совета Общественной палаты Кемеровской области стали участие в избирательной кампании 2018 года и в обсуждении Стратегии развития области, формирование общественных советов по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг, подготовка к празднованию 75-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Председатель Общественной палаты Кемеровской области Ирина Рондик отметила, что областным Советом народных депутатов на внеочередной сессии внесены изменения в законодательные акты Кемеровской области о выборах и референдумах, согласно которым расширены полномочия региональной Общественной палаты при осуществлении волеизъявления граждан на выборах. Общественная палата Кемеровской области получила право направлять наблюдателей при проведении выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Ранее наблюдатели от Общественной палаты присутствовали только при проведении выборов главы государства. Предстоит большая работа, чтобы выборы в законодательную и исполнительную власть на территории Кузбасса прошли прозрачно и легитимно.

В ходе обсуждения члены Совета высказали мнение: чтобы процесс общественного контроля выборов был эффективным и организованным, необходимо тесное взаимодействие с общественными объединениями и избирательными комиссиями в регионе.

Члены и эксперты региональной Общественной палаты, среди которых ученые-экологи, предприниматели, юристы, специалисты различных сфер экономики и социальной жизни, активно участвуют в обсуждении Стратегии развития Кемеровской области 2035, работая в Экспертном совете, и вносят предложения на форсайт-сессиях по выработке стратегических направлений.

5 декабря 2017 года в федеральный закон №392 вступили в силу поправки о формировании региональными Общественными палатами общественных советов по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания. В соответствии с ними и изменениями, внесенными в закон «Об Общественной палате Кемеровской области», региональная палата сформировала из представителей общественных организаций четыре общественных совета по независимой оценке, составы которых были утверждены Советом Общественной палаты Кемеровской области.

В рамках подготовки к празднованию 75-летия Победы в Великой Отечественной войне Совет суммировал предложения членов региональной палаты и решил провести чемпионат кейсов среди молодежи «Мы вашей памяти верны!», акцию «Память сердца» (привлечь жителей области привести в порядок воинские захоронения), а также посвятить юбилею Победы Весеннюю неделю добра в Кузбассе.

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Актуальные вопросы не останутся без внимания

Комиссии Общественной палаты Кемеровской области определили приоритетные направления и задачи своей деятельности.

В Общественной палате Кемеровской области сформированы 10 комиссий, в каждую из которых входят члены основного состава комиссии, а также члены с правом совещательного голоса:

– по социальной политике, трудовым отношениям и поддержке ветеранов,

– по местному самоуправлению и жилищно-коммунальному хозяйству,

– по охране здоровья граждан, физической культуре и спорту,

– по образованию и науке,

– по экологии и охране окружающей среды,

– по поддержке предпринимательства и экономическому развитию,

– по культуре и духовно-нравственному воспитанию молодежи,

– по безопасности и взаимодействию с правоохранительными органами и ОНК,

а также комиссии по подготовке доклада о состоянии и тенденциях развития гражданского общества Кемеровской области и по регламенту и этике.

В ходе заседаний были определены приоритетные направления деятельности каждой комиссии во втором полугодии 2018 года и мероприятия, направленные на решение проблемных вопросов.

Члены комиссии по поддержке предпринимательства и экономическому развитию в первую очередь решили внести свои предложения в разработку Стратегии 2035. Также они высказали ряд замечаний по применению на территории области закона «О торговле» в части реализации продукции местных товаропроизводителей в системе ритейла и подняли вопрос о взаимоотношении предпринимателей и ФНС. Предложено обсудить развитие государственно-частного партнерства, индустриальных парков, внедрение новых технологий в строительстве с целью удешевления стоимости квадратного метра жилья.

Комиссия по охране здоровья граждан, физической культуре и спорту продолжит работу по снижению злоупотребления алкоголем жителями Кузбасса. Также нужно постоянно держать на контроле ситуацию с ВИЧ и туберкулезом. Нерешение этих вопросов влечет за собой уменьшение продолжительности жизни и увеличение смертности. Этому способствует и дефицит медицинских кадров – вопрос, который будет рассмотрен на расширенном заседании комиссии ОП КО. Решено провести мониторинг организации и развития физкультурно-спортивных объектов, включив в него анализ регионального законодательства, строительства, реконструкции и использования стадионов, спортивных площадок и других объектов, рассмотреть проблемы и перспективы развития доступности детско-подросткового спорта и туризма.

Новый состав комиссии по местному самоуправлению и жилищно-коммунальному хозяйству определил требующие внимания вопросы: просвещение населения в жилищно-коммунальной сфере, информирование его об изменениях жилищного законодательства и установление прозрачности в системе ЖКХ. Разработан цикл семинаров для активов домов, старших по домам и представителей управляющих компаний в 20 муниципальных образованиях области. В план работы включен также мониторинг переселения из аварийного жилья и качества строительства жилья под переселение в городах и районах Кузбасса, проведение выездной комиссии по вопросам коммунальных тарифов и подготовки территорий к зиме.

Комиссия по социальной политике, трудовым отношениям и поддержке ветеранов уделит внимание проведению мониторинга рынка труда для людей предпенсионного и пенсионного возраста в связи с предстоящей пенсионной реформой, трудоустройству молодых людей; рассмотрению выполнения распоряжения Правительства РФ от 05.02.2016 № 164-р «Об утверждении Стратегии действий в интересах старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года». Предложено проанализировать состояние вопроса по реализации материнского капитала, предоставлению земель для многодетных семей, обеспечению жильем детей-сирот и улучшению качества жизни населения отдаленных сельских территорий Кузбасса.

Вновь сформированная комиссия по образованию и науке стала самой большой, в нее вошли 17 человек. Они выразили обеспокоенность состоянием обеспечения учебниками школьников перед новым учебным годом, проблемой, связанной с преподаванием в школах физики и биологии и сдачей ЕГЭ по этим дисциплинам. В сфере высшего образования необходимо продолжить рассмотрение ситуации с инклюзивным образованием и трудоустройством выпускников вузов. Вместе с комиссией по здравоохранению предложено провести расширенное заседание по вопросу распространения наркотиков в студенческой среде. Также пройдут мониторинги учреждений, занимающихся организацией летнего отдыха и мониторинг законодательной базы в сфере образования и науки.

Итогом заседания комиссии Общественной палаты Кемеровской области по культуре и духовно-нравственному воспитанию молодежи стал выработанный план мероприятий, в который вошли предложения по совместной работе с Кемеровской Епархией по духовно-нравственному воспитанию молодежи, поддержка проведения литературных туров в территории Кемеровской области, где открыты музеи русских писателей и поэтов, круглые столы-спектакли на базе областного театра драмы и др.

Вопросы, связанные с разработкой и внесением предложений в План первоочередных мероприятий социально-экономического развития Кузбасса в области экологии будут рассмотрены в июле 2018 года, решили члены комиссии Общественной палаты по экологии и охране окружающей среды. Также необходимо продолжать мониторинг состояния вопроса о создании защитных лесных массивов («зеленого щита») вокруг населенных пунктов Кемеровской области в соответствии с законодательством РФ. Приоритетными направлениями работы станут вопросы экологического просвещения и воспитания, а также развития системы особо охраняемых природных территорий Кузбасса.

В ОП КО создана комиссия по безопасности и взаимодействию с правоохранительными органами и ОНК. В плане ее работы – проведение круглого стола по вопросам соблюдения «права на тишину» в ночное время владельцами мототранспорта в городе Кемерово, вопросы в работе ОНК по обеспечению прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, рассмотрение вопроса декриминализации побоев. Мероприятия решено проводить с привлечением членов общественных советов при органах власти, экспертов, представителей некоммерческого сектора.

Также члены всех комиссий провели обсуждение проекта федерального закона № 489161–7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий». Сформулированные замечания и предложения были направлены в Общественную палату Российской Федерации.

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Не все жильцы готовы быть собственниками

Выездное заседание комиссии ОП КО по местному самоуправлению и жилищно-коммунальному хозяйству было посвящено итогам подготовки к отопительному сезону в поселке городского типа Яшкино.

В заседании приняли участие члены и эксперты региональной Общественной палаты, депутаты районного Совета народных депутатов, заместители главы Яшкинского муниципального района, специалисты областного департамента жилищно-коммунального и дорожного комплекса, Службы оперативного контроля за работой систем жизнеобеспечения, Государственной жилищной инспекции и коммунальных предприятий Яшкинского муниципального района.

Олеся Потапова, замглавы района по ЖКХ, транспорту и связи, представила доклад о подготовке и открытии отопительного сезона в Яшкинском муниципальном районе и о том, что сделано в сфере ЖКХ за последние три года. В отопительный период 2017-2018 гг. на котельных района были небольшие нештатные ситуации, которые не повлияли на подачу тепла абонентам.

Члены комиссии Общественной палаты уделили внимание проблемным вопросам: долгу по зарплате работникам ЖКХ за август и кредиторской задолженности ресурсоснабжающей организации района МУП «Энерго-Сервис», которая составляет 153 млн руб. Одна из больных тем – непонимание собственников жилья многоквартирных домов, что ответственность за содержание имущества лежит на них самих. Не обошли вниманием и ситуацию с отсутствием очистных сооружений. Как рассказал Александр Дружинкин, первый замглавы Яшкинского муниципального района, необходима актуализация их проектно-сметной документации, которая стоит 19 млн руб., строительство сооружений обойдется в 500-600 млн руб., у Яшкинского городского поселения нет возможности провести его за свой счет.

К марту 2019 года будет выполнена модернизация Центральной котельной. Ведется работа с частными инвесторами с целью заключения концессионных соглашений в теплоснабжении. В 2019 году ожидается, что такой инвестор зайдет на территорию района.

Михаил Сергеев, председатель комиссии региональной Общественной палаты по местному самоуправлению и ЖКХ, генеральный директор ГП КО «Центр технической инвентаризации Кемеровской области», предложил сформировать рекомендации, направленные на решение вопроса по сносу ветхого жилья, на что у территорий нет денег. Также нужны предложения по очистным сооружениям. Любовь Сорокина, зампредседателя комиссии ОП КО, высказала идею провести в ноябре семинары по правовой грамотности для жителей поселений, которые еще не выбрали способ управления многоквартирным домом.

Заслон наркотикам в студенческой среде

В Кузбасском государственном техническом университете Общественная палата Кемеровской области провела расширенное заседание комиссии по безопасности и взаимодействию с правоохранительными органами и ОНК на тему «Проблемы противодействия распространению наркотиков в вузах Кузбасса».

В заседании участвовали члены региональной Общественной палаты, представители областных департаментов образования и науки, молодежной политики и спорта, административных органов, представители прокуратуры, управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД по Кемеровской области, Уполномоченный по правам человека, представители кемеровских вузов.

Андрей Переладов, председатель комиссии по безопасности и взаимодействию с правоохранительными органами и ОНК, предложил попытаться выработать конструктивные решения, которые бы повлияли на ситуацию с распространением наркотиков в студенческой среде.

О работе по противодействию распространению наркотиков в вузе рассказал Александр Баканов, заместитель председателя комиссии ОП КО по образованию и науке, проректор по учебной работе КузГТУ. В 2018 году вуз вместе с департаментом образования и науки провел социально-психологическое тестирование, охватившее около 260 первокурсников. По его результатам студенты, которые могут быть отнесены к группе риска, не выявлены. «Распространение наркотиков сегодня перешло в бесконтактную среду: используются телефоны, интернет, дистанционная передача наркотиков, что не позволяет в полной мере понять масштаб явления, – отметил Александр Баканов, – контроль в общежитиях ведется довольно жесткий, но в жизнь молодежи вошло курение кальяна, с помощью которого употреблять можно что угодно. Сейчас кальяны в общежитиях нашего вуза под запретом, хотя родители зачастую не видят проблемы в наличии их у детей».

В общежитиях практически всех вузов установлены видеокамеры, сложнее отследить «домашних» студентов, и здесь становится важна работа с родителями. В вузах проводятся мероприятия, пропагандирующие здоровый образ жизни, в их рамках есть антинаркотическая тема; вузы взаимодействуют с департаментами охраны здоровья, науки, со структурами МВД, которые сами выступают инициаторами акций, бесед с первокурсниками.

О медицинском аспекте проблемы рассказал Андрей Лопатин, председатель комиссии Общественной палаты по охране здоровья граждан, физической культуре и спорту, главный врач Кемеровского областного наркологического диспансера, главный нарколог СФО. Сейчас в области более 7000 человек всех возрастов с диагнозом «наркомания». Официальная статистика не предусматривает выделение студентов в отдельную категорию учета, но соцопросы в вузах страны говорят, что наркотики имеют хождение в среде студентов. Что касается тестирования, то по закону оно имеет 2 этапа, отметил Андрей Лопатин: социально-психологический и медицинский, и носит

добровольный характер; но ни местный, ни федеральный бюджеты не выделяют на это средств. А, например, в Москве всех школьников тотально тестируют с 8 класса, во многих странах это является обязательной процедурой.

О возможности административного воздействия рассказал Евгений Широков, начальник Управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Кемеровской области. Остро стоит вопрос привлечения к противоправным действиям несовершеннолетних, которые распространяют определенные надписи на домах, их родители привлекаются к административной ответственности. Сейчас формируются кибердружины из студентов, которые под руководством правоохранителей ведут мониторинг информации в интернете для последующей блокировки противоправных ресурсов.

В законе «Об образовании» есть обязанность учебного заведения мотивировать непримиримость к распространению и употреблению наркотиков. А в статье 44 закона «О противодействии распространению наркотических средств» прописано, что по подозрению в употреблении наркотиков можно требовать медицинского освидетельствования человека. Но готовы ли вузы внести в устав такую санкционную норму и отчислять студентов?

Подводя итоги заседания, Андрей Переладов предложил поддержать идею Губернатора Кемеровской области по антинаркотическому тестированию, а также разработать механизм, который дает право каждому учебному заведению отказывать в предоставлении образования студенту, употребляющему, распространяющему наркотики.

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Общественные наблюдатели на выборах готовы к выполнению своей задачи

Общественная палата Кемеровской области вместе с областной Избирательной комиссией и Кемеровским Региональным отделением Ассоциации юристов России провела в Кемерове и Новокузнецке обучающие семинары для общественных наблюдателей севера и юга области.

В рамках семинаров состоялось обучение общественных наблюдателей, выдвинутых некоммерческими организациями для работы на избирательных участках 9 сентября, в день досрочных выборов Губернатора Кемеровской области и выборов депутатов Совета народных депутатов Кемеровской области пятого созыва.

На основании Закона Кемеровской области от 15.08.2018 №69-ОЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кемеровской области о выборах и референдумах» Общественной палате Кемеровской области дано право назначать своих наблюдателей на региональные выборы. Участие неполитизированных общественных наблюдателей в выборах было впервые апробировано 18 марта на выборах Президента Российской Федерации, получило высокую оценку общества, и механизм общественного наблюдения в эту выборную кампанию взят на вооружение многими регионами.

Ирина Рондик, председатель Общественной палаты Кемеровской области, вручила Благодарственные письма Общественной палаты РФ общественным наблюдателям, работавшим на выборах в марте 2018 года, за большой вклад в обеспечение избирательных прав граждан при голосовании на выборах Президента Российской Федерации. Она подчеркнула важность общественного наблюдения для установления большего доверия избирателей к результатам выборов, для прозрачности и легитимности избирательного процесса.

О роли, правах и ответственности общественных наблюдателей рассказали заместитель председателя Избирательной комиссии Кемеровской области Виктория Шахматова и заместитель руководителя Кемеровского Регионального отделения Ассоциации юристов России Алексей Удодиков.

Центральная избирательная комиссия уделяет большое внимание общественному наблюдению. На сайте ЦИК есть специальные разделы с методическими материалами для наблюдателей, сайт Общественной палаты РФ также содержит раздел «Защити избирательные права». А на каждом избирательном участке есть рабочие блокноты, в которых содержатся все необходимые формы документов, инструкции и методические указания.

Виктория Шахматова проинформировала общественных наблюдателей о процедуре наблюдения и подсчета голосов, о том, кто может присутствовать на избирательном участке в день голосования; много внимания было уделено правам общественных наблюдателей, которые могут находиться в помещении для голосования с самого начала работы участковой избирательной комиссии и до того момента, когда протоколы сданы в территориальную избирательную комиссию. На голосовании по досрочным выборам губернатора и депутатов в Областной совет у каждого избирателя будет по 3 бюллетеня, поэтому работа предстоит интенсивная. Протоколы голосования заполняются с использованием машиночитаемого кода, так что вмешательство в результаты выборов невозможно, отметила представитель областной Избирательной комиссии.

Об ответственности за нарушения избирательного законодательства, очевидцами которых могут стать общественные наблюдатели на избирательном участке, рассказал заместитель руководителя Кемеровского регионального отделения Ассоциации юристов России Алексей Удодиков. Ответственность может наступать и административная, и уголовная. Это могут быть нарушения, связанные с воспрепятствованием осуществлению избирательных прав, нарушением тайны голосования, фальсификацией избирательных документов и итогов голосования. Наблюдателей информировали также о действиях, которые нужно предпринять, когда гражданин обнаружил, что он не включен в список для голосования или увидел в нем ошибки, что делать, если нарушены права наблюдателя или порядок подсчета голосов.

Также присутствующие ответили на вопросы общественных наблюдателей.

Председатель Общественной палаты Кемеровской области Ирина Рондик подчеркнула, что все 45 членов Общественной палаты Кемеровской области будут закреплены за городами и избирательными участками. Общественные наблюдатели будут работать в контакте с ними и с Рабочей группой Общественной палаты Кемеровской области по вопросу общественного наблюдения за выборами Губернатора Кемеровской области и выборами депутатов Совета народных депутатов Кемеровской области. Областная Избирательная комиссия также будет постоянно на связи. Весь день 9 сентября будет работать штаб, его телефон – 8 (3842) 36-37-65.

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Выборы Губернатора и депутатов областного Совета прошли в штатном режиме и без нарушений

9 сентября, в Единый день голосования, с 7 до 24 часов функционировал штаб Рабочей группы Общественной палаты Кемеровской области по общественному наблюдению за выборами Губернатора Кемеровской области и депутатов Совета народных депутатов Кемеровской области.

В его составе – представители общественных организаций, юристы, которые координируют работу общественных наблюдателей, выдвинутых для наблюдения за процессом выборов Губернатора и депутатов Совета народных депутатов на избирательных участках по всей области. В штаб поступала информация обо всех возможных нарушениях на выборах.

На территории Кемеровской области были сформированы 1673 избирательных участка, на которых работал 1391 общественный наблюдатель, выдвинутый Общественной палатой Кемеровской области. Все общественные наблюдатели находились в контакте со штабом общественного наблюдения, а 45 членов региональной Общественной палаты были закреплены за городами и избирательными участками.

На избирательных участках весь день царило оживление, избиратели приходили в приподнятом настроении, для них была подготовлена культурно-развлекательная программа, выступления творческих коллективов, работали торговые точки, можно было получить консультацию врача. Члены региональной Общественной палаты посетили 98 избирательных участков по всей области, на всех участках шло активное голосование, работали общественные наблюдатели, которые отмечали, что нарушения по проведению выборов отсутствуют.

Общественные наблюдатели от Общественной палаты Кемеровской области приняли участие в онлайн-марафоне «Ночь выборов». Евгений Кулеш, Елена Масько, Надежда Пургина, Татьяна Евсеева и другие информировали кузбассовцев, как проходят выборы и процесс наблюдения на избирательных участках.

Члены Общественной палаты Кемеровской области отметили, что процесс выборов очень хорошо организован. Помимо самого голосования, избиратели могли поучаствовать в развлекательных программах для всех возрастов, увидеть выставки, ярмарки сельскохозяйственной продукции, выращенной на подворьях, а также пообщаться с социальными работниками и с медиками, сдать кровь на сахар или поставить прививку, что для селян, которые не каждый день могут получить такие услуги, очень важно.

Все наблюдатели отметили хорошую организацию мест для наблюдения и голосования. Присутствие наблюдателей дисциплинирует тех, кто работает в комиссиях, а сам общественный наблюдатель может выступать координатором и медиатором процессов, может что-то разъяснить, упредить или исправить конфликтную ситуацию.

Общественные наблюдатели во всех муниципальных образованиях области отметили активность избирателей, и то, что в середине дня им пришлось даже стоять в очереди в помещении для голосования, чтобы воспользоваться своим правом. Избирательные комиссии и население отмечали, что общественные наблюдатели хорошо подготовлены, внимательны, компетентны и позитивны, и они надеются, что от их внимания не уйдет ни одно нарушение, если такое случится.

Члены Рабочей группы Общественной палаты Кемеровской области, проводившие мониторинг избирательного процесса и работы общественных наблюдателей, также отметили высокую активность избирателей и четкость организации всех процессов со стороны избирательных комиссий. Все обратили внимание на возросшее число молодых избирателей, пришедших на выборы, связанное с тем, что молодые люди прогнозируют свое будущее и связывают его с регионом, где они живут.

«Нам пришлось работать в короткие сроки по организации общественного наблюдения, в связи с тем, что поправки в закон о выборах Кемеровской области были приняты 15 августа, – отметила Ирина Рондик, председатель Общественной палаты Кемеровской области, руководитель рабочей группы. – Но привлечение к работе общественных наблюдателей, которые работали с нами на выборах Президента РФ в марте этого года, помогло нам практически на 90 процентов закрыть избирательные участки общественным наблюдением. А создание дополнительного штаба Рабочей группы по общественному наблюдению в городе Новокузнецке, который возглавила Татьяна Стародуб, заместитель председателя Общественной палаты Кемеровской области, помогало оперативно снимать вопросы и замечания избирателей на юге Кузбасса».

Всего за Единый день голосования 9 сентября на телефон штаба Рабочей группы Общественной палаты Кемеровской области поступило более 35 обращений, большинство из них было по вопросам, связанным с порядком голосования. Члены Рабочей группы давали разъяснения, консультации, к примеру, о том, почему нужно в день голосования быть на участке, к которому избиратель относится по месту жительства, если он не позаботился заранее о своем праве проголосовать в другом месте.

«Приходилось не только объяснять правовые вопросы, но и долго убеждать некоторых избирателей, что их замечания не несут за собой нарушения их избирательных прав, а также предлагать внести предложения к нам в Рабочую группу по изменению законодательного процесса выборов», – поделилась впечатлением Марина Михайлец, руководитель аппарата Общественной палаты Кемеровской области. Она также отметила, что слаженная работа членов палаты помогла не только решать проблемы, но и оперативно быть на связи с общественными наблюдателями, где возникали вопросы или приходила информация о нарушениях.

Выборы в Кемеровской области, подчеркнули общественные наблюдатели и представители Рабочей группы Общественной палаты Кемеровской области, прошли в штатном режиме и без нарушений.

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Важно уметь слышать и быть инициативными

Студенты КемГУ, обучающиеся по направлению «Государственное и муниципальное управление», познакомились с деятельностью Общественной палаты Кемеровской области.

Открывая встречу, председатель Общественной палаты Кемеровской области Ирина Рондик познакомила студентов с основными сферами деятельности региональной палаты, ее структурой, рассказала о порядке рассмотрения обращений граждан, о формах общественного контроля и работе по экспертизе законопроектов.

Разговор продолжили члены региональной общественной палаты. Руководители и члены 8 комиссий – по охране здоровья граждан, физической культуре и спорту, по поддержке предпринимательства и экономическому развитию, по местному самоуправлению и жилищно-коммунальному хозяйству, по безопасности и взаимодействию с правоохранительными органами и ОНК, по социальной политике, трудовым отношениям и поддержке ветеранов, по образованию и науке, по экологии и охране окружающей среды, по культуре и духовно-нравственному воспитанию молодежи – рассказали студентам о приоритетных направлениях работы.

Пристальное внимание члены комиссий уделяют демографической ситуации, поддержке организаций малого и среднего бизнеса, взаимодействию коммерческих структур с общественными объединениями, актуальным проблемам в сфере городского жилищного хозяйства и хозяйств сельских поселений. Без внимания членов палаты не остаются вопросы трудовых отношений, социальной защиты, проведения и результатов ЕГЭ, воспитания молодежи и противодействия распространению экстремизма. Много сил отдают члены палаты и работе над сохранением биологического разнообразия Кузбасса, над решением экологических проблем и созданием культурного кластера в регионе.

Студенты посетили и государственное казенное учреждение «Аппарат Общественной палаты Кемеровской области», где о его организационной структуре и деятельности по поддержке работы членов и экспертов региональной палаты рассказала его руководитель Марина Михайлец.

В течение встречи студенты активно задавали вопросы: каким образом члены Общественной палаты задают мотивацию для реализации своих идей и работы с обществом, как студенты могут принять участие в деятельности Общественной палаты, какие вопросы решаются в настоящее время в сфере экологии, есть ли взаимодействие региональной палаты с общественными советами при органах власти, какая ведется работа по вопросам сохранения языка малочисленных народов региона. Большой интерес вызвала работа Общественной палаты по проведению экспертизы законопроектов и нормативно-правовых актов.

«Думаю, что сегодняшняя встреча прошла с пользой для каждого. Хочу пожелать вам всегда уметь слушать и слышать людей и продуктивно выстраивать работу с ними. Важно быть внимательными и справедливыми к людям. Общественная палата является связующим звеном между обществом и государственной властью, и для нас приоритетной задачей является выстраивание конструктивного диалога в пользу жителей нашей области», – отметила Ирина Рондик.

Председатель Общественной палаты Кемеровской области Ирина Рондик и директор Центра подготовки спортивных сборных команд Кемеровской области, председатель Федерации тайского бокса Кузбасса Сергей Бусыгин встретились с участниками молодежно-спортивного лагеря «Спортакус».

Ирина Николаевна познакомила ребят с работой Общественной палаты – эффективной диалоговой площадки между обществом, властью, бизнесом, рассказала о ее истории, составе, принципах формирования, о том, какие организации могут подавать кандидатуры в ее состав. О том, что помимо основных направлений работы – экспертизы законопроектов, общественного контроля, поддержки общественных инициатив – ее членам приходится заниматься обращениями и жалобами, которых становится всё больше, причем главная их тема – ЖКХ.

Вопросы, которые поднимаются региональной палатой, самые животрепещущие – это экология (создание «зеленых поясов», рекультивация нарушенных земель), справедливость тарифов на теплоснабжение в Кемеровской области и многие другие. Общественная палата мониторит обеспечение школ учебниками, проверяет, как работают детские оздоровительные лагеря, как дела в детдомах и в опекунских семьях, оценивает уровень оказания медицинских услуг и доступную среду для инвалидов. Большие усилия региональная Общественная палата приложила недавно к тому, чтоб в сельской местности и малых городах не исчезли библиотеки. Идет взаимодействие и с добровольческими молодежными организациями, молодежным парламентом. А на федеральном уровне идет работа над законом о молодежной политике, принятие которого позволит сделать ее одним из государственных приоритетов.

Также участников лагеря (а это 70 активистов в возрасте от 18 до 30 лет: студенты, аспиранты, выпускники школ и вузов, работающая молодежь) волновали перспективы различных видов спорта в Кузбассе, материальная поддержка детей, которые не могу выехать на соревнования, потому что у них нет денег, и другие вопросы. Сергей Бусыгин рассказал, что в области развиваются самые разные виды спорта, приоритет отдается олимпийским и базовым. Ребята узнали, как финансируются профессиональные команды в игровых видах спорта, где в Кузбассе «зародился» тайский бокс. Сергей Юрьевич обратил внимание молодежи на то, что очень многое зависит от личной инициативы, приведя в пример деятельность тренера Владимира Фоминых, который в 90-х начал развивать в Таштаголе сноуборд. В результате сейчас 50% сборной России состоит из воспитанников таштагольской школы сноуборда, в Кузбассе проводится чемпионат России по этой дисциплине.

Возрождается система ГТО, строятся спортивные площадки, предлагается поддерживать одаренных детей, вспомнить институт шефства и закрепить за спортивными федерациями крупные предприятия. Нужно больше пиарить кузбасских звезд спорта, ведь спорт помогает становлению личности.

Всё зависит от активности людей, подытожили гости в конце встречи. Иногда для того, чтоб произошли качественные изменения, не хватает всего одной строчки в законе, и на это можно повлиять. Будьте инициативны, призвали они молодежь, и всё получится!

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Быть всегда готовыми оказать поддержку

Члены Общественной палаты приняли участие в подведении предварительных итогов проекта Кемеровского отделения Российского Красного Креста по оказанию срочной психосоциальной помощи населению, пострадавшему от пожара в ТЦ «Зимняя вишня».

В конце июля состоялся круглый стол и семинар по подведению итогов проекта срочной помощи «Психосоциальное сопровождение семей, потерявших близких и получивших психологическую травму при пожаре в ТЦ «Зимняя вишня» в период переживания горя», в которых приняли участие представители региональной исполнительной власти, Общественной палаты Кемеровской области, социальных служб города, МЧС, ГОУ «Кузбасский региональный центр психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Здоровье и развитие личности», социальной службы Топкинского района.

Также в работе круглого стола участвовали представители Международной Федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, которые находились в Кемерово с мониторинговым визитом под руководством Даврона Мухамадиева, регионального координатора по вопросам здравоохранения Европейского региона МФОКК и КП.

Кемеровское отделение Российского Красного Креста ознакомило участников с предварительными итогами работы проекта Российского Красного Креста по оказанию психосоциальной поддержки населению, пострадавшему от пожара в ТЦ «Зимняя вишня» в Кемерово. На патронаже Кемеровского регионального отделения Российского Красного Креста находятся 60 семей, а это 144 человека. Участники круглого стола обсудили вопросы укрепления взаимодействия и координации между Российским Красным Крестом, государственными организациями и учреждениями, работающими в области психосоциальной поддержки, внесли предложения в проект плана по оказанию помощи пострадавшим до апреля 2019 года.

Елена Малахова, член региональной Общественной палаты, председатель Кемеровского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест» отметила слаженную работу многих организаций Кузбасса и предложила создать в муниципальных образованиях «спящие» отряды психосоциальной поддержки населения, которые могли бы при чрезвычайных ситуациях вовремя подключиться к работе и оказать действенную помощь.

О работе социальных служб, медицинских учреждений, психологов говорили и.о. начальника областного департамента социальной защиты населения Елена Воронина, и.о. начальника областного департамента охраны здоровья населения Александр Брежнев и главный врач Кемеровского областного клинического наркологического диспансера, член региональной Общественной палаты Андрей Лопатин.

О роли Общественной палаты Кемеровской области в создании в СМИ и социальных сетях положительного имиджа деятельности Кемеровского отделения Российского Красного Креста в распределении гуманитарной помощи и оказании психосоциальной поддержки рассказала Ирина Рондик, председатель региональной Общественной палаты. Высоко оценила работу регионального отделения Российского Красного Креста Ольга Джумаева, глава регионального Представительства Международной Федерации обществ Красного Креста и Красного полумесяца.

Участники круглого стола выразили общее мнение, что нужно постоянно работать над тем, чтобы таких трагедий больше не было, а населению и всем структурам, отвечающим за безопасность граждан, быть готовыми оказать помощь в любой ситуации, и здесь неоценима помощь всех, а особенно добровольцев и общественности.

Собрали ребят в поход за знаниями

В Общественной палате Кемеровской области по традиции поздравили с приближающимся началом учебного года школьников из многодетных и малообеспеченных семей в рамках акции «Помоги собраться в школу!»

Члены региональной Общественной палаты Кемеровской области приобрели на собственные деньги одежду для школьников, ранцы, наборы канцелярии, развивающие игры. Ребята из многодетных и малообеспеченных семей, из семей, попавших в трудную жизненную ситуацию, получили необходимые вещи, чтобы встретить День знаний вместе со всеми. Девочке, потерявшей обоих родителей, была приобретена школьная и спортивная форма, обувь; двое первоклассников, мальчиков-близнецов из семьи переселенцев, получили канцелярские товары. Многодетной семье, в которой уже двое школьников разного возраста, передали ранцы и школьные принадлежности.

На своих предприятиях члены региональной Общественной палаты также поддерживают многодетные семьи, в которых есть школьники, чтобы 1 сентября дети полностью экипированные пошли в школу. А члены Новокузнецкого городского отделения Российского союза ветеранов Афганистана, областного отделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое Братство» вместе с предпринимателями «афганских» маршрутов в очередной раз поддержали детей из малообеспеченных семей. 33 первоклассника стали обладателями красивых ортопедических ранцев с полным набором канцелярских товаров. Татьяна Стародуб, заместитель председателя Общественной палаты Кемеровской области, обращаясь к будущим школьникам и их родителям, сказала: «Мы мечтаем, что бы сегодняшний день запомнился всем, как Урок Добра. Это здорово, что находятся люди, готовые помочь, поддержать тех, кому живется непросто. И хочется верить, что пройдут годы, и вы также будете помогать другим детям».

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Идеи для развития Кузбасса

Члены Общественной палаты Кемеровской области приняли участие в стратегической сессии по итогам проведения регионального рейтинга состояния инвестиционного климата муниципальных образований Кузбасса. Также в течение августа они участвовали в работе форсайт-сессий по выработке предложений в Стратегию развития Кузбасса до 2035 года.

Впервые в России специалистами Агентства стратегических инициатив и их коллег из Национального института системных исследований проблем предпринимательства (Москва) была разработана методика для оценки инвестклимата в муниципалитетах. Лидерами регионального рейтинга стали Междуреченск, Кемерово и Новокузнецк. В рамках сессии представителям госструктур, местного самоуправления, бизнеса были представлены доклады о лучших практиках создания инвестиционной привлекательности муниципальных образований, проведены семинары и деловые игры. Для улучшения инвестиционного климата представители НИСИПП дали четкие рекомендации. «Мы должны объединить все свои усилия, чтобы привлечь инвесторов в Кузбасс. Это залог процветания региона. Уверен, в ближайшие два года мы сможем войти в двадцатку лучших регионов по инвестиционному климату», – сказал врио губернатора Сергей Цивилев.

Члены региональной Общественной палаты приняли участие в работе секции «Экологические инициативы Кемеровской области» форсайт-сессии «Укрепление безопасности жизни кузбассовцев». В ходе работы была поддержана идея создания в Кузбассе координационного центра по работе с ТБО и промышленными отходами, предложено стимулирование экологической деятельности через целевые финансовые инструменты регионального бюджета. Необходимо привлекать инвестиции для создания заводов переработки отходов, развивать доступные технологии переработки бытовых и промышленных отходов.

Яна Семенова, член Общественной палаты Кемеровской области, начальник отдела охраны окружающей среды Кузбасского филиала ООО «СГК»: «Самыми актуальными задачами члены нашей группы обозначили экологическое образование и просвещение, ликвидацию печного отопления (перевод частного сектора на газ) и районных котельных в городах, а также строительство объездных дорог вокруг крупных городов. Эти мероприятия смогут максимально снизить нагрузку на атмосферу».

Участники форсайт-сессии «Новая индустриализация» рассмотрели направления развития предприятий угледобывающей и перерабатывающей отраслей, меры по уменьшению воздействия промышленности региона на экологию, возможности повышения престижа рабочих специальностей, а также пути продвижения продукции кузбасских предприятий в рамках импортозамещения и вопросы экспорта.

Впечатлениями о работе поделился член Общественной палаты Кемеровской области, проректор КузГТУ Александр Баканов: «На площадках обсуждались перспективные вопросы диверсификация экономики, уход от мононаправленности. Был представлен проект экокластера, основная задача которого – создание условий для переработки вторичного сырья. Экотехнопарки, которые предлагается организовать, будут заниматься сортировкой вторичного сырья, образующегося на территории Кузбасса, и перенаправлять образующийся «концентрат» в соответствующие отрасли производства: химическую, металлургическую, деревообрабатывающую и другие».

К работе в форсайт-сессии «Предпринимательство – новые точки роста» организаторы привлекли кузбасских бизнесменов. Направлениями для мозгового штурма стали социальное предпринимательство, развитие бизнеса в сфере производства, инфраструктура поддержки бизнеса.

На секции «Развитие бизнеса в сфере производства» отдельно остановились на нетривиальных нишах предпринимательства – переработке отходов и культивировании дикорастущих сибирских эндемиков. Александр Крецан, председатель комиссии Общественной палаты Кемеровской области по поддержке предпринимательства и экономическому развитию, рассказал, что речь также шла об информационных платформах для бизнеса, льготном кредитовании и налогообложении, кооперации с большим бизнесом, аутсорсинге и создании инжиниринговых компаний. Перспективные кейсы, которые будут востребованы в ближайшем будущем, – это бизнес в сфере рекультивации земель, рыборазведения, очистки почв и воды от нефтепродуктов, различного сервиса для крупных промпредприятий.

На секции «Социальное предпринимательство» были озвучены проекты по передаче муниципальных медучреждений во внешнее управление бизнесу. Член региональной Общественной палаты Мария Старинчикова уверена, что это будет способствовать расширению услуг населению, увеличению количества предприятий малого и среднего бизнеса. Также возможны договоры коммерческой концессии, муниципально-частного партнерства в сфере культуры и образования. Необходима перезагрузка инфраструктуры поддержки МСП, учет мнения самих предпринимателей и практик других регионов.

Члены и эксперты Общественной палаты Кемеровской области приняли участие в работе Всероссийского форума «Моногорода. Бизнес-Успех» в Новокузнецке. Организаторы форума – администрация Кемеровской области, администрация Новокузнецка, школа управления «Сколково», Общественная палата Российской Федерации. В его рамках также прошел отборочный этап Национальной премии «Бизнес-Успех». Гости форума смогли поучаствовать в мастер-классах, получить консультации от специалистов в области бизнес-поддержки, представители муниципалитетов узнали о новых тенденциях развития моногородов. В Кузбассе сосредоточено 24 моногорода, программа их развития вошла в основу Стратегии-2035.

Члены Общественной палаты Кемеровской области Татьяна Стародуб и Сергей Акимов приняли участие в мастер-классе «Факторы инвестиционной привлекательности территории: инструменты и опыт». «Удалось узнать много нового, того, что пригодится в работе комиссии по социальной политике, трудовым отношениям и поддержке ветеранов, – отметила Татьяна Стародуб. – Это касается вопросов качества взаимоотношений людей и связей между ними, в том числе в системе «власть – население – бизнес». Сегодня важно знать тренды, тенденции, стратегии, рабочие инструменты для развития инвестиционной привлекательности и бизнес-среды городов, и региона в целом».

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Проблема с учебниками решаема

Общественная палата Кемеровской области в августе и сентябре проводила мониторинг по обеспеченности учебниками школьников Кузбасса.

В ходе мониторинга родителям, родственникам и самим школьникам было предложено ответить на вопросы: всем ли хватает учебников? Приобретают ли учебники самостоятельно или их выдает школа? Оплачивают ли семьи их приобретение частично? Какие у вас учебники: бумажные или электронные?

Опрос, который проводился через горячую линию, социальные сети, официальный сайт Общественной палаты, показал, что учебники выдаются не все, многие приходится докупать, что «учебники еле дышат». Где-то докупали учебники по одному предмету, в каких-то случаях выделяли учебники только многодетным семьям, где-то половину учебников выдала школа, а остальное покупали сами. К примеру, в 7 классе кемеровской школы № 54 не хватало учебников по литературе, ОБЖ, истории России, физике, немецкому языку. Об этом было оперативно сообщено в управление образования города Кемерово, специалистам территориального управления Заводского района, отвечающим за обеспечение школьного процесса. Директор и завуч школы выяснили ситуацию по учебникам в каждом классе, предложили пользоваться электронной версией (за помощью можно обратиться к школьному библиотекарю).

При поступлении сигналов члены Общественной палаты Кемеровской области оперативно связывалась с управлениями образования городов Кузбасса, передавая данные о проблемных адресах. Нужно отметить, что эти управления держат ситуацию с учебниками в школах на особом контроле.

Департамент образования и науки Кемеровской области информировал региональную Общественную палату, что в 2018 году в АИС «Заказ учебников для общеобразовательных организаций Кемеровской области» размещен заказ 275 656 экземпляров учебников на сумму 99,3 млн рублей. В сентябре выделена дополнительная субсидия, проблема должна быть решена до ноября 2018 года. В 2018-2019 годах 98% учебников составят учебники на печатной основе, 2% – учебники в электронной форме.

В письмах и откликах в социальных сетях на запрос об обеспеченности учебниками родители отмечали, что большинство учебников новые, закупали они только рабочие тетради. Высказывались идеи и предложения о том, что на уроке школа могла бы выдавать бумажные учебники, а дома дети могли бы пользоваться электронными. Некоторые родители вообще предпочли бы учебники для своих детей только в электронном виде.

Проблема с обеспечением учебниками решаема, Общественная палата Кемеровской области продолжает следить за ситуацией.

Отдыхаем хорошо и безопасно!

В ходе проведения ежегодного мониторинга летнего отдыха и занятости детей и подростков члены Общественной палаты Кемеровской области посетили областные соревнования «Школа безопасности», которые стартовали на базе туристско-спортивного полигона «Солнечный Туристан» в деревне Подъяково Кемеровского района.

В течение двух десятилетий организатором Школы безопасности является Областной центр детского и юношеского туризма и экскурсий, руководитель которого – эксперт Общественной палаты Кемеровской области Олег Галеев. Областная смена юных спасателей ежегодно в летнее время проводится при поддержке областной администрации и кузбасских спасателей.

В этом году для участия в состязаниях собралось около 400 человек, 34 команды юных спасателей приехали из городов и районов области, чтобы показать свои знания по практической подготовке к действию в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, в организации поисково-спасательных работ и по оказанию первой помощи. Соревнования для школьников проходили по двум возрастным категориям: «Спасатели» (ребятам от 16 до 18 лет) и «Стажеры» (возраст участников 14 – 15 лет). Программа включала в себя несколько этапов: «Спасательные работы», «Полоса препятствий», «Дистанция пешеходная» и «Дистанция пешеходная – группа», «Спринт», «Первая помощь» и, конечно, представление команд.

Члены Общественной палаты Кемеровской области с целью проверки создания и обеспечения условий для безопасности жизни и здоровья детей и подростков, медицинского обслуживания и соответствия санитарно-эпидемическим требованиям посетили палаточный лагерь, в котором проживают участники. «В ходе встречи с ребятами мы лично убедились, что команды имеют с собой необходимый комплект специального снаряжения и оборудования для участия в соревнованиях и конкурсах, репелленты, теплые вещи на случай плохой погоды, набор продуктов, необходимых для самостоятельного приготовления пищи и проживания в полевых условиях, – отметил Сергей Моисеенко, член комиссии Общественной палаты по безопасности и взаимодействию с правоохранительными органами и ОНК. – Постоянно в лагере находится врач, с ребятами работают пожарные и сотрудники областного управления МЧС России по Кемеровской области, а безопасность осуществляется сотрудниками полиции».

В ходе разговора ребята показали гостям, как у них устроен быт, организовано дежурство, что они уже умеют самостоятельно готовить из привезенных продуктов, в каких соревнованиях они принимали участие, и отметили, что каждая команда надеется на победу и приложит к этому все свои знания и умения.

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Марьевка как штаб литературного туризма

В деревне Марьевка Яйского муниципального района комиссия Общественной палаты Кемеровской области по культуре и духовно-нравственному воспитанию молодежи провела выездной круглый стол на тему «Литературный туризм как средство воспитания патриотизма, приобщения к чтению и развития краеведческого информационного ресурса».

В его работе приняли участие члены и эксперты региональной Общественной палаты, представители администрации Яйского муниципального района и Марьевского сельского поселения, учреждений культуры Яйского муниципального района, учреждений культуры и туризма Кемеровской области.

Открывая заседание круглого стола, Алексей Разуков, заместитель председателя комиссии Общественной палаты Кемеровской области по культуре и духовно-нравственному воспитанию молодежи, отметил, что региональная палата неоднократно обращалась к теме развития туристического кластера Кузбасса и конкретно к видам культурно-познавательного туризма. И теперь, в год столетия поэта Василия Федорова, есть смысл пристальнее рассмотреть вопросы развития литературного туризма на территории нашей области.

«На встречу с В.Д. Федоровым» – это первый литературный маршрут Областной научной библиотеки, которая уже 31 год носит имя нашего земляка, русского советского поэта. Он был открыт в рамках проекта «Литературный туризм», направленного на развитие внутреннего туризма и популяризацию литературного наследия Кузбасса. Проект при поддержке Общественной палаты Кемеровской области начал реализовываться в 2016 году, а на сегодня в его рамках действует уже четыре маршрута.

Евгений Мяленко, глава администрации Яйского муниципального района, подчеркнул, что литературный туризм – одно из значимых направлений для района. Такие маршруты – один из способов воспитания личности, ее любви к малой родине. Евгений Владимирович предложил сделать Марьевку штабом литературного туризма, а также развить идею Северного туристического кластера Кузбасса, в который войдут и достопримечательности Верх-Чебулы, и села Ишим, где насчитывается 6 объектов культурного наследия, и другие интересные места.

Интерес к наследию Василия Федорова не пропадает: проходят историко-патриотические чтения, посвященные его творчеству,

выступления детей и школьных преподавателей привлекают большое внимание. За время существования музея поэта в Доме культуры его посетило около полумиллиона человек. В рамках экскурсионного проекта Марьевку посещают жители Кузбасса, а на ежегодные Федоровские чтения приезжают гости со всей России. Конечно, для развития туризма нужны хорошие дороги, топографические знаки, благоустройство территории, создание атрибутики маршрута. Проблемы находятся в разной стадии решения: родники расчищены и благоустроены, дорога заасфальтирована, но в деревне отсутствует пункт общественного питания. Сезонность маршрута тоже сдерживает его развитие. Перспективы видятся в новых формах: организации на маршруте свободного микрофона, квестов, включении новых экскурсионных объектов, расширении сувенирного ряда с использованием промыслов местных жителей. В планах формирование групп из старшеклассников школ Яйского, Ижморского районов, Анжеро-Судженска, приглашение пенсионеров и сотрудников предприятий. Намечено создание интерактивной карты литературного маршрута.

Вера Никулина, член комиссии Общественной палаты Кемеровской области по культуре и духовно-нравственному воспитанию молодежи, директор Кемеровской областной научной библиотеки имени В.Д. Федорова, подчеркнула, что необходимо выработать рекомендации для тех, от кого будет зависеть развитие литературного туризма – для глав районов и малых городов. Было отмечено, что этому развитию на территориях, обладающих большим экскурсионным потенциалом, мешает отсутствие инфраструктуры – элементарных санитарных мест, точек питания. Литературный туризм, отметила Вера Александровна, это не просто доставка туриста на место: это комплексное развитие, чтение, конкурсы, встречи с писателями. В этом плане показательны экскурсионные туры во время Федоровских чтений: туристы могут принять участие в конкурсах, послушать известных поэтов со всей России, то есть насладиться поэзией «по полной».

Областная библиотека проводит также литературные туры в Тайгу, Гурьевск, Беловский район. Начинать масштабную работу нужно, конечно, с Марьевки, которая на сегодня наиболее подготовлена к этому. Необходимо придать ей особый статус, использовать грантовую поддержку, в проекте может активно поучаствовать Кемеровское отделение Союза писателей России и другие партнеры. С этим согласился и эксперт Общественной палаты Борис Бурмистров, который высказался за проведение пеших маршрутов в Кемерове и создание областной структуры, которая позволила бы и объединить литературные музеи, и скоординировать работу любительских литературных студий на территориях.

То, что Марьевка готова стать штабом развития туризма, подтвердил глава Марьевского сельского поселения Роман Арышев, к слову, внучатый племянник Василия Федорова. На территории поселения каждый год проходит много больших мероприятий. Конечно, необходимо развитие инфраструктуры, но уже сейчас обустроены и задействованы природные объекты, в населенных пунктах появился скоростной интернет, модернизировано освещение улиц. В 2017 Марьевка победила в конкурсе КузТПП в номинации «Лучший бренд муниципального образования» с проектом «Федоровские чтения». Сильные спортивные и творческие традиции, опыт проектной деятельности и проведение масштабных событий, в том числе международных – всё говорит за создание здесь туристического центра, ведь даже Мариинск за год посещает 20 тысяч туристов, а Федоровские чтения с 1985 года собирают 20 тысяч любителей литературы за один раз.

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Также члены Общественной палаты предложили делать маршруты комплексными, включая и литературную, и краеведческую, и экологическую составляющую; прозвучала идея проводить в местах литературного туризма курсы повышения квалификации учителей русского языка и литературы, включить посещение этих мест в план практики студентов-филологов и таким образом расширять круг заинтересованных в развитии литературного туризма.

Юрий Манаков, член Общественной палаты Кемеровской области, отметил значительное отставание в развитии туризма на севере Кемеровской области. Еще в 2014 году региональная Общественная палата разработала Стратегию развития туризма в Чебулинском районе. При этом на севере области мало туристических объектов, которые сами по себе способны привлечь внимание большого количества туристов. Немного найдется людей, которые поедут издалека, чтобы посмотреть «кладбище динозавров». Это возможно только в рамках 2-3-дневного туристического маршрута с большим спектром объектов, развитым сервисом и инфраструктурой. Многие регионы идут по пути создания природных парков (курорт «Белокуриха», «Ергаки» в Красноярском крае). Как показывает практика, бизнес начнет вкладывать деньги в туризм, если есть гарантии региональной власти. Юрий Манаков предложил разработать региональную программу развития северного туристического кластера, включив в него территории северных районов, и принять за основу принцип радиальных маршрутов от базовых туристических центров, роль которых могут выполнять Кемерово, Марьевка и Мариинск. Необходимо организовать на территории Чебулинского района природный парк регионального значения «Кийские просторы», рядом с федеральной трассой М53 «Байкал» построить визит-центр, который будет выполнять информационную и координирующую роль для туристических кластеров области.

По итогам круглого стола принято решение составить пакет рекомендаций по развитию литературного туризма для представителей исполнительной власти и местного самоуправления.

Жизнь человека – безусловная ценность

Комиссия Общественной палаты Кемеровской области по культуре и духовно-нравственному воспитанию молодежи провела круглый стол – читку пьесы «Террор и МЫ. Норд-Ост (как это было по рассказам очевидцев)».

В Кемеровский областной театр драмы были приглашены члены региональной Общественной палаты, специалисты областных департаментов социальной защиты, образования и науки, культуры и национальной политики, охраны здоровья населения, молодежной политики и спорта, депутаты областного совета, представители Кемеровской епархии. Вниманию собравшихся была предложена читка пьесы немецкого автора Торстена Бухштайнера «Норд-Ост». Это драматургическое произведение о теракте в Театральном центре на Дубровке, произошедшем 23–26 октября 2002 года. Теракт рассматривается через призму судеб трех женщин, каждая из которых проходит через потерю любимого человека, и жизнь каждой из которых тем или иным образом связана с Чечнёй. Героини спектакля – это террористка-смертница, москвичка, пришедшая с семьей на спектакль и врач, дежурившая в то время на «скорой».

На своей экспериментальной площадке областной театр драмы не в первый раз поднимает серьезные темы. Заместитель председателя комиссии Общественной палаты Кемеровской области по культуре и духовно-нравственному воспитанию молодежи, директор театра Алексей Разуков отметил сильнейшее воздействие пьесы и главную идею автора: кто-то хочет изменить мир, спасти его, кто-то разрушить, а кому-то достаточно просто жить. И очень немногим известна ценность простого дня обычной человеческой жизни. Тема круглого стола – «Террор и мы» – заставляет нас задуматься над этой связкой, над тем, какое отношение террор имеет к каждому из нас.

Россия на протяжении своей истории была многоконфессиональным, многонациональным государством, и сплав национальностей был основой развития страны, поделился своим мнением депутат областного совета Радомир Ибрагимов. Чечня сегодня является достойной и благополучной республикой, и очень важно хранить этот межнациональный мир, единство, воспитывать граждан, патриотов нашей страны. Следование своим национальным традициям не должно отменять обязанности жить по общим законам. О позитивных изменениях в жизни Чечни говорил и член региональной Общественной палаты Евгений Кулеш, недавно побывавший в Грозном и общавшийся с российскими военными: «Сначала мальчишки кидали в них камни. Прошло время, и теперь они отдают военным честь». Мир пришел на землю этой республики, и теперь какие-то клановые конфликты происходят за ее пределами.

Руководитель отдела по взаимоотношениям Церкви и общества Кемеровской епархии, настоятель Знаменского кафедрального собора г. Кемерово, протоиерей Александр Гусаков отметил связь терроризма с псевдорелигиозной философией. Он подчеркнул, что православная церковь сотрудничает с представителями традиционного ислама, объединяет с ними усилия в социальных проектах. Но есть стереотип, что все террористы мусульмане, от которого надо избавляться. Террористы только называют себя мусульманами, на самом деле терроризм религиозным не бывает, ведь религиозная культура учит тому, что существуют традиционные духовно-нравственные ценности, и безусловной ценностью является жизнь человека. Никогда человек, ассоциирующий себя с традиционным исламом, не будет творить беззаконий. Необходима профилактика, чтоб исключить подобные события в будущем, нужно информировать подрастающее поколение о правильных традиционных религиозных культурах. Инициировать, в том числе региональной Общественной палатой, проведение мероприятий вместе с представителями православной церкви, мусульманами, приходить в студенческие аудитории и на другие площадки, чтобы традиция сосуществования наций продолжалась.

Участники круглого стола отметили, что часто бандиты вовлекают и вербуют людей в определенные моменты жизни – когда в человеке происходит надлом. Они внимательно изучают потенциальных жертв и понимают, что те на фоне своего горя ищут утешения. Нет ничего страшнее религиозного экстремизма. «Джихад» на самом деле – это борьба со своими пороками и слабостями, но искажая классический ислам, террористы несут страшную беду.

По мнению члена Общественной палаты Кемеровской области Ольги Журавлевой, такие пьесы как воспитательный материал интересны. Необходимо затрагивать эту сложную тему, объясняя, просвещая. Когда на персональном уровне происходит понимание чужих чувств, мировоззрений, проблем – тогда проще договориться. Искусству медиации, взаимодействию нужно учить с раннего возраста, ведь при сегодняшней глобализации в любой школе учатся дети разных национальностей. Сюжет спектакля много может дать для формирования мировоззрения.

Присутствовавшие на дискуссии сошлись во мнении, что затронутая тема важна для всех возрастов, и для тех, у кого только формируются ценности, и для тех, кто эти ценности уже может навязывать. Большую роль в формировании ценностей играет семья, которая не должна отворачиваться от человека в период кризиса. Важно уметь слышать другого как человека, а не как представителя определенной национальности или религии.

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

«Стратегия 2035»: качественная проработка принесет хорошие плоды

Состоялось заседание комиссии Общественной палаты Кемеровской области по поддержке предпринимательства и экономическому развитию.

Основным вопросом стало обсуждение объявленной временно исполняющим обязанности Губернатора Кемеровской области Сергеем Цивилевым «Стратегии 2035». Наряду с широко обсуждаемой пенсионной реформой «Стратегия 2035» занимает не менее важное место, поскольку от нее зависит будущее шахтерского региона.

Председатель комиссии по поддержке предпринимательства и экономическому развитию Александр Крецан отметил сдвиги в работе над Стратегией в органах власти. Начальники департаментов и главы муниципальных образований стали генерировать больше идей, которые могут оказать положительное влияние на развитие региона. «Чем креативнее к работе подойдут власть и общественность, чем больше экспертов и представителей научного сообщества займутся этим вопросом, тем качественнее будут извлекаемые плоды», – высказал свою точку зрения Александр Иванович.

Свою позицию высказал Александр Копытов: «Мы рассматривали экологическую часть проектов. Что касается Стратегии в целом, для дальнейшего развития нужно сделать переоценку минерально-сырьевых ресурсов, поскольку нет четкой картины правильной эксплуатации угля. Несмотря на то, что угледобыча в Кемеровской области является одной из основных отраслей, в современных реалиях необходимо дополнительно осуществлять комплекс мер по сохранению экосистем». Также он отметил необходимость развития и привлечения инвестиций в металлургическую отрасль и применения в ней современных технологий, чтобы не нанести вред окружающей среде.

Следующей темой для дискуссии стала проблема рекультивации. На сегодняшний день создана нормативная и методическая база для повышения качества этих работ, но для того, чтобы увеличить объем рекультивируемых земель, механизмов в законодательстве не предусмотрено. Свою позицию по данному вопросу озвучил Юрий Манаков: «Горнодобывающие предприятия должны заниматься рекультивацией земель после выработки месторождений, то есть на стадии ликвидации. Но чаще всего эти предприятия признают себя банкротом и в итоге не несут ответственности, и все это переходит на баланс муниципалитетов».

В «Стратегии 2035» имеется пункт о необходимости рекультивации отработанных земель, но члены Общественной палаты считают, что механизм реализации данного проекта не отражен. Причиной служит низкий уровень предоставления подобных услуг на местном рынке. То есть нет спроса и нет компаний, которые бы этот спрос удовлетворяли. Следует разработать условия, чтобы заинтересовать предпринимателей горнодобывающей отрасли заниматься рекультивацией земель.

Также члены комиссии обсудили проблемы в машиностроении, считая, что приоритетной задачей для развития этой сферы является повышение инвестиционной привлекательности и загрузки внутреннего рынка изготавливаемой продукцией. В обсуждаемой Стратегии нигде не описано создание межведомственной комиссии по планированию и отслеживанию работы в данной сфере.

Свое внимание участники уделили и малому бизнесу. Ни в муниципальных образованиях, ни в профильном департаменте нет единого реестра малого и среднего бизнеса. В связи с чем затрудняется диалог между общественностью, властью и бизнесом. Официальная статистика не дает актуальных цифр на сегодняшний день по всем отраслям производства МСП.

Безусловно, говоря о «Стратегии 2035», невозможно распределить финансовые средства равномерно на развитие всех сфер общества. Поэтому следует подходить к ее созданию комплексно, чтобы положительные эффекты от одной отрасли плавно перетекали в другую, и в каждой появились «локомотивы», двигающие экономику вперед.

Председатель Общественной палаты Кемеровской области Ирина Рондик встретилась с Владимиром Кашировым, заместителем председателя Гильдии Негосударственной сферы безопасности Московской торгово-промышленной палаты.

Встреча прошла в рамках всероссийского автопробега «Хранители России», который проводится при поддержке комитета Совета Федерации по безопасности, комитета Государственной думы Федерального собрания РФ по безопасности и противодействию коррупции, Московской городской думы, Координационного профсоюза НСБ России, Общероссийского профсоюза НСБ и ряда других общественных и государственных структур.

Основная цель автопробега – привлечь внимание неравнодушных и инициативных граждан к проектам и деятельности движения «Хранители России», собственным примером показать активную гражданскую позицию. Во время беседы Владимир Каширов поделился впечатлениями о поездке и городах, в которых уже успел побывать, не оставив без внимания и Кемерово. За время нахождения здесь он с командой успел побывать в музее-заповеднике «Красная горка» и посетить монумент «Память шахтерам Кузбасса», созданный Эрнстом Неизвестным.

Председатель Общественной палаты Кемеровской области Ирина Рондик рассказала о деятельности региональной палаты, о проектах некоммерческих организаций Кузбасса, направленных на патриотическое воспитание молодежи. Владимир Каширов отметил важность и необходимость такой работы и предложил сотрудничество с движением «Хранители России» в решении различных социальных проблем.

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Тонкости законодательства для НКО: регулирование, развитие, риски

При поддержке Общественной палаты Кемеровской области прошел семинар «Правовой минимум руководителя НКО». Его провели Дарья Милославская, председатель Совета Ассоциации «Юристы за гражданское общество» (г. Москва) и Ольга Шумбурова, исполнительный директор Ассоциации.

Дарья Милославская и Ольга Шумбурова проинформировали собравшихся представителей некоммерческих организаций о том, что нужно знать в области законодательства, какие изменения произошли за последнее время, как НКО учесть их в своей жизни, о каких рисках нужно помнить. Также участники семинара могли получить индивидуальные консультации.

Есть много нюансов, изменений в законодательстве, касающемся регулирования деятельности НКО. К примеру, один из регулирующих нормативных актов, Федеральный закон от 12 января 1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» с момента его принятия менялся 83 раза, последнее изменение датировано 29 июля 2018 г.

В последнее время в формах отчетности НКО, подаваемых на сайт Минюста, появились термины «иностранный источник» и «политическая деятельность». Причем, сейчас к иностранным источникам отнесены и средства российских юрлиц, которые в свою очередь получают деньги из иностранных источников. Вся информация об источниках направляется Росфинмониторингом в Министерство юстиции. Поэтому НКО необходимо тщательно прослеживать источники денежных средств, и при необходимости запрашивать письменные подтверждения их происхождения.

Также представителям общественных организаций, созданных до 2014 года, специалисты советуют привести устав организации в соответствие с Гражданским кодексом. В уставе необходимо обратить внимание на нормы, регулирующие создание, ликвидацию, реорганизацию, управление и деятельность НКО. В связи с этим были рассмотрены классификация НКО, вопросы смены учредителей, вхождения в состав учредителей и выхода из него.

Ведущие семинара отметили, что сейчас довольно активно исключаются из ЕГРЮЛ те юридические лица, которые предоставили недостоверные адреса или другую информацию, не соответствующую действительности. За предоставлением недостоверного адреса скрыт еще один риск: организация может вовремя не получить какую-либо важную информацию, которую ей направили. Ответственность за неполучение этой информации целиком ложится на ее адресата, указавшего недостоверные сведения.

Внимание участников семинара обратили и на изменения в законодательстве, касающиеся добровольческой деятельности. Термины «доброволец» и «волонтер» стали равнозначными, появилось больше определенности в понимании добровольческой (волонтерской) деятельности и в том, кто может быть ее участниками, в порядке взаимодействия, правах и обязанностях добровольцев, их доходах и др.

К доходам, которые не подлежат обложению подоходным налогом, с 1 января 2018 года отнесены гранты Президента РФ «на осуществление деятельности (программ, проектов), определенной актами Президента Российской Федерации». Но возникают вопросы – все ли сферы деятельности будут освобождены от налогообложения и будут ли облагаться средства Фонда Президентских грантов, полученные ранее?

Многие НКО используют в своей практике сбор пожертвований с помощью краудфандинга, стационарных или переносных ящиков, благотворительных аукционов или ярмарок. Зачастую эти практики сбора пожертвований имеют определенные издержки и требуют понимания, что именно является безвозмездной передачей средств, а где включаются товарно-денежные отношения («ярмарки», обмен пожертвования на браслеты или билеты и др.).

Были озвучены нюансы, касающиеся важного блока трудовых отношений. Законодательство о труде не делает различий между Газпромом и НКО, и штраф в случае нарушения грозит быть одинаковым. Чтобы не было нарушения трудового законодательства, руководителю некоммерческой организации необходим договор и зарплата. Но если, к примеру, руководителем НКО является родитель ребенка-инвалида, он рискует потерять пенсию. Один из выходов – зарегистрировать устав, где обозначить, что «руководитель осуществляет деятельность на общественных началах». А если вы привлекаете добровольца, в договоре необходимо прописать, что услуги оказываются безвозмездно.

Поговорили на семинаре и о таких видах договоров, как дистанционный трудовой договор и договор агентирования. В первом случае работодатель не обеспечивает сотруднику рабочее место в месте своего нахождения, остальные гарантии и обязательства те же, что и в обычном трудовом. Договор агентирования не так распространен в НКО, это договор оказания посреднических услуг, который позволяет организовать мероприятие на той территории, где вас нет. В этом случае из всех средств, затраченных на организацию мероприятия, налогом будет облагаться только то, что получит ваш исполнитель-агент в качестве вознаграждения.

Каждому участнику семинара организаторы подарили специальный юридический еженедельник руководителя НКО, содержащий справочную информацию. Как рассказала Дарья Милославская, самые частые вопросы представителей НКО касаются привлечения добровольцев. А самые трудные вопросы – это оформление трудовых отношений и персональных данных: «Люди, работающие в НКО, редко задумываются о формальной, бумажной стороне дела. К примеру, вопросы по трудовому оформлению: руководитель не идет в НКО, чтобы заработать деньги, он идет туда, чтобы поменять ситуацию, но документальной стороне дела всё равно нужно уделить большое внимание», – отметила она.

Участники семинара отметили его практическую пользу и оценили интересные моменты, связанные с оформлением трудовых отношений. Наталья Новикова, председатель правления КРОО «Поддержка людей с ихтиозом», мама ребенка, больного ихтиозом: «Для меня семинар был очень вовремя. Мы только зарегистрировали НКО в конце августа, я не юрист, и так системно и глубоко сама бы, конечно, не вникла в вопрос. Ведущие прошлись по всем важным аспектам, было много новой актуальной информации».

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Общественное мнение: как влиять и формировать?

При поддержке Общественной палаты Кемеровской области в Кемеровской региональной общественной организации «Ресурсный центр поддержки общественных инициатив» прошла дискуссия «НКО – лидер общественного мнения».

Дискуссия состоялась в рамках проекта «Потенциал НКО на развитие Кузбасса», реализуемого Кемеровской региональной общественной организации «Ресурсный центр поддержки общественных инициатив» с использованием Гранта Президента РФ на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов. В дискуссии участвовали представители общественных организаций, исполнительной власти, ученые, специалисты по связям с общественностью коммерческих и бюджетных структур, эксперты Общественной палаты Кемеровской области.

«Может ли НКО считать себя лидером общественного мнения? Как встраиваться в общественное мнение, как себя позиционировать, чтобы население и власть знали об НКО? – обозначил вопросы для обсуждения ведущий, эксперт Общественной палаты Кемеровской области, профессор Эдуард Вольфсон. – Президент Владимир Путин говорит о необходимости решения проблем с участием общественных организаций. Третий сектор существует и живет, но о нем мало знает население. Наша задача – наметить пути, которые позволят НКО быть более широко представленными в общественном мнении и стать его лидерами».

Организации некоммерческого сектора решают общественные проблемы, оказывают услуги населению, взаимодействуют с властью, сигнализируют о проблемах. Как решать эти проблемы и как сообщать об этом населению? Для решения этой задачи нужны знания работы со СМИ. Зачастую общественным организациям не хватает людей, которые бы не эмоционально, а профессионально освещали ту или иную проблему. Без таких людей не решить следующую задачу: как сделать проблему, волнующую НКО, интересной всему обществу, а не узкому кругу людей?

В ходе дискуссии присутствующие согласились с тем, что власть все больше внимания уделяет НКО как институтам, которые выступают сигнализаторами проблем. Но что должно происходить после сигнала? Большое количество возможностей, с помощью которых можно повлиять на проблемную ситуацию, власть не хочет передавать НКО, уверен Александр Коновалов, профессор кафедры истории России КемГУ.

Участники дискуссии, среди которых были и члены общественных советов при исполнительных органах власти, отмечали, что в некоммерческом секторе не хватает профессионализма, специальных знаний для конструктивной работы в составе советов при департаментах. Это и знание законодательства, и некоторых технологий работы. Но и сама организация работы в общественных советах зачастую не выдерживает критики. На этапе практической работы общественники видят отсутствие цепочки взаимодействий, запускаются бюрократические механизмы, и всё тянется месяцами, работа становится неэффективной и неинтересной.

Лариса Машкова и Анна Султанова, представители Кемеровской городской общественной организации помощи детям и взрослым с нарушениями развития аутистического спектра «Интеграция», считают основной проблемой НКО взаимодействие с властью. Кто обозначил проблему – тот ее и решает, просто сигнализировать недостаточно. Зачастую НКО обозначает болевую точку, а власть рапортует, что в этом направлении всё отлично. Организация была создана как сообщество родителей, которые не могли получить для своих детей эффективные качественные услуги от государства ни в сфере образования, ни в сфере здравоохранения. В итоге по прошествии нескольких лет вместо государства эти услуги начала оказывать сама общественная организация. То есть НКО уже давно поменяло свою миссию с сигнализатора проблемы на ее решателя. И об этом тоже нужно рассказывать обществу – о том, что общественный сектор знает, как решать проблемы и уже решает их.

Деятели культуры видят один из путей решения проблемы информационного вакуума вокруг коммерческого сектора в некой объединяющей структуре по связям с общественными организациями, в создании медиа-центра. Не всегда самим представителям НКО хватает знаний, чтобы донести свою точку зрения до целевой аудитории. Для этого нужно владеть определенными коммуникационными приемами, работать с лидерами мнений, сильнее задействовать социальные медиа – один из сильнейших каналов информирования.

Сами НКО не стремятся к публичной деятельности, а ведь прозрачность – это часть имиджа, часть информационной политики, подчеркнула Вера Дзюба, зампредседателя Совета КРОО «Ресурсный центр поддержки общественных инициатив».

Присутствовавшие на дискуссии представители НКО говорили о забюрократизированности государственных структур и невозможности получить четкую картину проблемы, так как взгляды на нее у двух сторон процесса зачастую диаметрально противоположны. С этим в ходе своей деятельности сталкивалась Светлана Бураго, представитель некоммерческой организации Кузбасский благотворительный фонд «Детское сердце». В ответ специалисты исполнительных органов власти указали на то, что рациональная бюрократия помогает решать вопросы, которые поднимались на недавних встречах с ветеранским и женским активом области. Конфронтация, конечно же, малопродуктивна, нужно учиться видеть пользу и тех, и других сторон.

Представители PR-отрасли отметили необходимость создания коммуникационных площадок, привлечения журналистов к деятельности НКО и построения работы в социальных медиа. Сергей Чернышев, специалист по связям с общественностью областного наркологического диспансера, пожелал всем расправить плечи, перестать бояться высказываться предложил провести обучающий семинар по PR-технологиям для НКО. Также поступило предложение от Марины Гершун, руководителя АНО «Студенческая рекламная практика», которое заключается в том, что студенты, прослушавшие курс рекламы, смогли бы отработать свои навыки и попрактиковаться в проведении PR-кампаний для НКО и формировании общественного мнения.

Участники дискуссии согласились с тем, что при поддержке общественного мнения НКО будет проще решать свои, то есть общественные задачи. И для этого в самое ближайшее время решено уделить внимание практикам работы с аудиторией, со СМИ и лидерами мнений.

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Социальные услуги для пожилых: проблемы и опыт

В автономной некоммерческой организации «Пансионат для пожилых людей “Любящее сердце” в Кемерове, на улице Профсоюзной, 34 б, прошел день открытых дверей в рамках проекта «Потенциал НКО на развитие Кузбасса».

Проект реализуется Кемеровской региональной организацией «Ресурсный центр поддержки общественных инициатив» при поддержке Общественной палаты Кемеровской области с использованием Гранта Президента РФ на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов. Обсудить проблемы и их решения, лучшие практики собрались представители областного департамента социальной защиты, департамента охраны здоровья населения, курирующие эту сферу, руководители социально ориентированных НКО и предприниматели, оказывающие социальные услуги пожилым.

Открывая встречу, Вера Дзюба, заместитель председателя Совета КРОО «Ресурсный центр поддержки общественных инициатив», эксперт Общественной палаты Кемеровской области, отметила: «Мы стремимся, чтобы наши НКО были открытыми и доступными. В рамках Дня открытых дверей мы пришли в гости в АНО «Любящее сердце». Специфика нашей области – то, что в ней много частных домов-интернатов для пожилых, тогда как в других регионах социальные услуги пожилым оказываются в основном на дому. Наша задача – ознакомиться с принципами работы организации, популяризировать эту деятельность».

Светлана Овдиенко, директор АНО «Пансионат для пожилых людей “Любящее сердце”», провела экскурсию, продемонстрировав комнаты, в которых живут постояльцы, просторный холл с диванами и телевизором, места общего пользования, специальную технику для маломобильных граждан. Организация существует два года. В помещении пансионата раньше находилось общежитие для медицинского персонала. В нем в прошлом году сделали косметический ремонт, переоборудовали душевые. Сейчас здесь проживают 70 человек в возрасте от 63 до 92 лет. С пансионатом сотрудничают терапевт и психиатр, а по договору с центром здоровья «Новелла» за дополнительную плату можно получать консультации других специалистов. Уход и помощь делают свое дело, и родственники часто видят заметные улучшения в состоянии пожилых людей.

Познакомились гости и с постояльцами пансионата. 63-летний Владимир Васильевич лишился ног, поступил в пансионат полгода назад, ему помогли здесь оформить инвалидность. Он бывший электрик, человек деятельный, помогает работникам пансионата, открывая двери на территорию и впуская посетителей. А Прасковье Степановне 84 года, она из деревни Пихтовка Мариинского района, в пансионате уже почти год, чувствует себя бодро, ей нравится здесь уход и общение.

«Любящее сердце» арендует сегодня два помещения: – на ул. Профсоюзной, 34 б и на ул. Плодопитомник, 39, где есть большая зеленая зона. Пансионат участвовал в конкурсе социальных проектов на консолидированный бюджет и выиграл 90 000 рублей, на которые были сделаны беседки для отдыха постояльцев.

Участники Дня открытых дверей также обсудили практику вступления в Реестр поставщиков социальных услуг и возможность получать на свою деятельность субсидии из бюджета. Для этого нужна серьезная работа, оформление документов в соответствии с Федеральным законом

№ 442, областным постановлением № 517 и другими нормативными актами, о которых рассказала Ирина Махмудова, завсектором организации стационарного социального обслуживания населения областного департамента социальной защиты населения. Представители организаций отмечали, что компенсации позволяют расширять количество обслуживаемых, то есть к ним могут поступить и получать услуги те, кто не в состоянии платить их полную стоимость, которая сейчас составляет около 24 000 рублей в месяц.

Предприниматели и представители СО НКО из Ленинска-Кузнецкого говорили о проблеме нехватки помещений в городах области, на аренду которых можно бы было претендовать на льготных основаниях. Возникают у организаций и другие вопросы, на которые нет ответов. Например, частные организации, оказывающие социальные услуги, ограничены в правах стать опекунами доверяемым лицам, а государственная организация автоматически становится опекуном. Это зачастую становится причиной возникновения проблем.

Присутствовавшие обсудили и кадровые сложности, проблему квалификации персонала и создания команды. Сейчас в «Любящем сердце» замечательный штат сиделок, которые имеют опыт работы санитарками, знают все правила ухода за маломобильными гражданами, но не хватает профессионала в области финансов для работы с субсидиями и грантами. Много времени посвящается бытовым вопросам: впереди отопительный сезон, купили новый экономичный котел, большое внимание уделяется противопожарной безопасности.

Организация медицинской помощи, возможность получить лицензию для оказания комплекса социально-медицинских услуг тоже важный вопрос в деятельности пансионатов. Ведь проведение простых манипуляций – даже поставить горчичник – требует сертификата, который, кстати, младшему медицинскому персоналу можно получить после обучения в медицинском колледже.

Специалисты рассказали представителям СО НКО о независимой оценке качества оказания социальных услуг (комфортность получения услуги с точки зрения получателя) и государственной проверке качества предоставления стандарта (442 закон). Таким образом проверяют те организации, которые занесены в Реестр поставщиков социальных услуг и получают бюджетные субсидии. Для оценки используется ряд показателей: информационная открытость, стенды, сайт, насколько правильно отвечают на телефонные звонки, на письма по электронной почте, какова доступная среда; проводится анкетирование посетителей… На основании независимой оценки, имеющей целью улучшение оказания услуг, составляется рейтинг, чтобы помочь пользователям услуг принять оптимальное для себя решение.

Участники встречи отметили, что необходимы обучающие семинары, тем более что вопросы – и по грантовой работе, и по субсидиям, и по оказанию медицинской помощи и лицензированию – возникают постоянно. За помощью в решении этих вопросов можно обращаться в ресурсный центр и в департамент соцзащиты.

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Реликтовую липовую рощу – под защиту!

«Никакое недропользование на территории реликтовых липовых лесов недопустимо. Нет никакой необходимости разрушать формацию липовых лесов ради нескольких килограммов золота», – уверены члены Общественной палаты Кемеровской области. Такое мнение они высказали на заседании круглого стола «Российской газеты» «Проблемы и перспективы использования уникальных природных территорий Кузбасса: промышленное освоение или защита?»

Фото Кирилла Чащина

В селе Кузедеево Новокузнецкого района прошел круглый стол по вопросу сохранения липовых лесов, на территорию произрастания которых предпринимателям выданы лицензии на разведку россыпного золота. В обсуждении проблемы приняли участие представители районной и сельской администраций, местные жители, ведущие ученые-экологи из Кемерова и Новокузнецка, в числе которых – члены Общественной палаты Кемеровской области: заместитель председателя комиссии по экологии и охране окружающей среды, доктор биологических наук Андрей Куприянов и председатель Общественного совета при областном департаменте природных ресурсов и экологии, доктор биологических наук Юрий Манаков.

Ученые отметили, что липовая роща является уникальным природным объектом, чудом сохранившимся на территории Сибири, которая 120 тыс. лет назад была покрыта ледником. Липа сибирская – реликтовое растение Алтае-Саянской горной системы, единственный представитель широколиственных деревьев. Исследования, проведенные специалистами Кузбасского ботанического сада, помогли понять, что липа сохранилась в Горной Шории только в одном месте благодаря особым климатическим условиям: температура на поверхности почвы никогда не опускается ниже 0 градусов, а на глубине 15 см она всегда положительная. Это дает возможность растению переживать суровые сибирские зимы и вегетативно размножаться. Но малейшее изменение экологических параметров среды приведет к гибели теплолюбивых деревьев и всего биологического разнообразия, которое им сопутствует. Поэтому никакое недропользование в данном районе недопустимо.

Добыча россыпного золота в руслах рек и водоразделах ведется путем создания водоотводных каналов и промыванием речного грунта специальными промывочными приборами. При этом речная экосистема перестает существовать. Нормативной отраслевой базы по рекультивации нарушенных земель и русел рек в России не существует, поэтому восстановление промышленных площадок золотодобытчиков происходит крайне медленно, начальные его этапы просматриваются лишь спустя полвека. А в случае с липой восстановление не произойдет никогда. Поэтому выдача лицензий на недропользование в местах распространения липы сибирской недопустимо ни с экологических позиций, ни с морально-этических. Это мнение всех участников круглого стола.

Комментируя ситуацию, Андрей Куприянов отметил: «Наша липовая роща является мировым достоянием и мы, кузбассовцы, несем ответственность за ее сохранение. При этом надо понимать, что россыпное золото добывают по всем предгорьям Кузнецкого Алатау, в Горной Шории и Салаире. Поэтому нет никакой необходимости разрушать формацию липовых лесов ради нескольких килограммов золота».

Юрий Манаков тоже обозначил свою позицию: «В соответствии с международными стандартами и принципами ООН, которые признаются Россией, сохранение биоразнообразия является приоритетной задачей. И если экосистема и объекты биоразнообразия являются уникальными, находятся только в одном месте и не могут быть восстановлены, хозяйственное использование территории недопустимо. Липовая роща в Горной Шории – тот самый случай. Лицензия на недропользование выдана без учета биологической ценности территории, ее следует отозвать, а на этом месте создать особо охраняемую природную территорию».

На круглом столе было принято решение, в котором содержится обращение к Министерству природных ресурсов и экологии, Администрации Кемеровской области и недропользователям об отзыве лицензии и создании особо охраняемой природной территории регионального значения – природного заказника «Реликтовый».

Представитель Общественной палаты Кемеровской области посетил войсковую часть в Северо-Кавказском регионе России.

В июле член Общественной палаты Кемеровской области, председатель Совета ветеранов Кемеровского муниципального района Евгений Кулеш участвовал в плановой замене личного состава части в Чеченской республике, населенном пункте Ханкала.

В рамках поездки Евгений Иванович провел осмотр техники и вооружения, мест размещения личного состава, столовой, штаба, клуба, комнаты психологической разгрузки, мест несения службы, посетил храм святого благоверного князя Дмитрия Донского на территории дислокации Объединенной группировки войск в Северо-Кавказском регионе России. Вместе с военнослужащими он совершил марш на автомобилях по маршруту аэродром г. Моздока – войсковая часть 6607 в ПВД в районе дислокации Объединенной группировки войск по проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона.

За достойное несение службы и образцовое выполнение служебно-боевых задач на территории Северо-Кавказского региона личному составу войсковой части 6607 и командиру части, полковнику Александру Соболевскому вручены благодарственные письма Общественной палаты Кемеровской области.

«Поездка была продуктивная, мы ознакомились с бытом военнослужащих, отметили их службу, а также убедились, что сегодня Вооруженные силы России достойно стоят на страже безопасности нашей Родины», – поделился впечатлением Евгений Кулеш.

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

У самозанятых нет интереса в легализации

Члены Общественной палаты Кемеровской области рассмотрели и проанализировали проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу определения статуса самозанятых граждан».

Проанализировав проект, члены и эксперты региональной Общественной палаты в основном считают, что предлагаемые в законопроекте изменения, направленные на легализацию деятельности самозанятыми физическими лицами, могут увеличить охват граждан, зарегистрировавших свою деятельность в налоговых органах, и тем самым увеличить налоговые поступления в доход государства, так как количество поставленных на учет в налоговых органах самозанятых физлиц будет зависеть от соотношения стоимости налоговых выплат за статус «самозанятый гражданин» и рисков (штрафов) быть наказанным за ведение предпринимательской деятельности без регистрации.

Для физических лиц предусматривается возможность осуществлять отдельные виды предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей в соответствии с пунктом 1 статьи 23 Гражданского кодекса РФ в случае постановки их только на учет в налоговом органе. Также, по мнению экспертов-общественников, немаловажно, что данные физлица, осуществляющие оказание услуг в соответствии с перечнем услуг, в силу пункта 70 статьи 217 Налогового кодекса РФ будут освобождены от налогообложения, что, в свою очередь, повлечёт стимулирование роста числа самозанятых.

Однако предложенный законопроект имеет недочёты, нуждающиеся в уточнениях и дополнениях. Одной из таких недоработок видится то, что в настоящий момент в законодательстве не сформулирована очевидная выгода для самозанятых лиц при их легализации, что подтверждается Налоговым кодексом РФ: согласно ему ряд доходов, полученных физлицами, не облагается налогом, т. е. налоговая выгода от регистрации в качестве самозанятых не усматривается.

Например, в соответствии с нормами статьи 217 НК РФ не подлежат налогообложению (освобождаются от налогообложения) следующие виды доходов физических лиц:

– доходы членов крестьянского (фермерского) хозяйства, получаемые в этом хозяйстве от производства и реализации сельскохозяйственной продукции, а также от производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и реализации, – в течение пяти лет, считая с года регистрации хозяйства;

– доходы налогоплательщиков, получаемые от продажи выращенной в личных подсобных хозяйствах, находящихся на территории РФ, продукции животноводства (как в живом виде, так и продуктов убоя в сыром или переработанном виде), продукции растениеводства (как в натуральном, так и в переработанном виде);

– вознаграждения донорам за сданную кровь, материнское молоко и иную помощь;

– доходы в натуральной форме в виде обеспечения питанием работников, привлекаемых для проведения сезонных полевых работ;

– доходы в натуральной форме в виде оплаты услуг, оказываемых туристам при предоставлении им экстренной помощи в соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 1996 года N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ»;

– доходы в виде выплат (вознаграждений), полученных физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, от физических лиц за оказание им следующих услуг для личных, домашних и (или) иных подобных нужд: по присмотру и уходу за детьми, больными лицами, лицами, достигшими возраста 80 лет, а также иными лицами, нуждающимися в постоянном постороннем уходе по заключению медицинской организации; по репетиторству; по уборке жилых помещений, ведению домашнего хозяйства.

Законом субъекта РФ могут быть установлены также иные виды услуг для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, доходы от оказания которых освобождаются от налогообложения в соответствии с настоящим пунктом. Положения настоящего пункта распространяются на физлиц, уведомивших налоговый орган в соответствии с пунктом 7.3 статьи 83 Налогового кодекса РФ и не привлекающих наемных работников для оказания таких услуг.

Как видно из перечня, все граждане, указанные в нем, могут быть признаны самозанятыми, однако их фискальная обязанность уже урегулирована указанным кодексом.

Члены Общественной палаты Кемеровской области считают, что отождествление статуса лица, занимающегося предпринимательской деятельностью, и самозанятого гражданина без установления их отличительных различий и особенностей их правового статуса является неверным. Гражданин, занимающийся предпринимательской деятельностью, является предпринимателем, то есть лицом, наряду с юридическими лицами занимающимся деятельностью, связанной с экономическим риском. Исходя из этого, объем его прав и обязанностей не может быть равен самозанятому. Объект, доходы, характер правоотношений с участием самозанятых и предпринимателей не совпадают. Поэтому прямые аналогии института самозанятых граждан с субъектами предпринимательской деятельности неуместны.

Нельзя признать удачным предлагаемые изменения в статью 2 Федерального закона «О занятости населения в Российской Федерации». В соответствии с актуальной редакцией закона занятыми являются граждане, занятые в подсобных промыслах и реализующие продукцию по договорам. Дополнение статьи 2 «самозанятыми гражданами» не указывает на отличия самозанятых от граждан, занятых в подсобных хозяйствах и реализующих продукцию. Более того, если граждане просто заняты в подсобных хозяйствах и не реализуют продукцию, они не могут являться занятыми.

Терминология «самозанятые физические лица» и лица, «оказывающие услуги физическому лицу для личных, домашних и (или) иных нужд», как это было указано в законопроекте, по мнению экспертов ОП КО, является различной по правовому содержанию для отраслей налогового, гражданского и трудового права. Налоговый, гражданский и трудовой кодексы такое понятие, как «самозанятые», не используют.

Социальный статус самозанятых лиц также неоднозначен. С одной стороны, традиционно нашим обществом рассматриваемое явление не только не отторгается, но и приветствуется. Но надо учитывать и то, что самозанятые не участвуют в формировании внебюджетных фондов социального назначения, что вызывает вопрос: за их медицинское и пенсионное обеспечение отвечают законопослушные граждане? Это обстоятельство формирует в отношении самозанятых граждан образ иждивенцев. Однако самозанятые являются примером естественной социально-трудовой мимикрии в условиях латентной безработицы, которая подчиняется законам рынка и не может быть нивелирована усилиями государственной политики. Самозанятые граждане лишены стандартного инструментария защиты своих интересов, свойственного «официальным» индивидуальным предпринимателям или участникам трудовых отношений.

«По сути, – говорят члены региональной Общественной палаты, – правовой статус самозанятых в настоящее время не определен. Их деятельность напоминает предпринимательскую, но только с точки зрения получения дохода, основанного на использовании своего труда в форме, отличной от правоотношений, урегулированных в трудовом законодательстве». Простое приравнивание самозанятых граждан к предпринимателям, например, в отсутствие государственной регистрации, с правовых позиций будет незаконным предпринимательством, за что предусмотрено наступление административной либо уголовной ответственности.

Складывающаяся практика налогового администрирования идет по пути вменения лицу, занимающемуся экономической деятельностью, направленной на систематическое получение дохода, всего налогового бремени индивидуального предпринимателя, в том числе и НДС. Это обстоятельство не может стимулировать самозанятых граждан для регистрации в ФНС.

Очевидно, что поставленные проблемы в дефиниции понятий «самозанятость», «самозанятые граждане», «граждане, оказывающие услуги, основанные на личном трудовом участии» законопроект не разрешает. В качестве альтернативы, считают в Общественной палате региона, можно предложить оформление патента без государственной регистрации в качестве лиц, занимающихся иной экономической деятельностью. Таким образом, перспектива увеличения числа самозанятых граждан, обратившихся в ФНС, представляется крайне сомнительной.

Эти и другие замечания членов и экспертов Общественной палаты Кемеровской области с приведением примеров из жизни, с резюмирующей формулировкой «предлагаемый проект федерального закона требует надлежащей доработки и дальнейшего обсуждения» направлены в Общественную палату Российской Федерации.

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Предлагаемые изменения в Земельный кодекс не обеспечат достижение национальных целей развития России

Предлагаемые в законопроекте меры не позволят обеспечить достижение национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года, определенных в Указе Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», так как требуется серьезная доработка законопроекта.

Члены и эксперты Общественной палаты Кемеровской области провели общественную экспертизу, в рамках которой рассмотрен и проанализирован проект федерального закона № 496293-7 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации (в целях совершенствования определения видов разрешенного использования земельных участков)».

Предложенный в законопроекте механизм разрешенного использования земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения позволяет избежать массовой застройки сельскохозяйственных угодий и их последующую распродажу, потому что в законопроекте предусмотрен целый ряд ограничений, направленных на недопущение злоупотреблений. Вместе с тем, ряд норм проекта федерального закона нуждается в уточнении, содержит противоречия с нормами действующего законодательства и двусмысленные формулировки. Назовем некоторые из них.

Изменения статьи 11, по мнению членов ОП КО, лишают органы местного самоуправления реальной возможности осуществлять регулирование градостроительной деятельности. Предлагаемые изменения статьи повлекут за собой негативные последствия для правоприменения и приведут к игнорированию общего правила образования земельного участка, потому что, по логике авторов, владелец здания сам, игнорируя градостроительное законодательство, сформирует земельный участок и будет претендовать на его получение в собственность. Но чем права иных собственников зданий, уже расположенных на этом земельном участке, принципиально отличаются от прав собственников жилых помещений в многоквартирных и иных домах? Данная норма может спровоцировать новую волну «точечных застроек» и судебных споров.

Участники общественной экспертизы отметили, что статья 14 также имеет противоречия, например, в ней «позволяется» в нарушение требований природоохранного законодательства вести строительную деятельность на особо охраняемых природных и иных территориях. Здесь же авторы законопроекта предлагают внести изменение, чтобы разрешенное использование земельного участка считать установленным со дня внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о виде или видах его разрешенного использования. Эксперты ОП КО полагают, что такую редакцию нельзя признать удачной, так как для некоторых категорий земель разрешенное использование установлено законом и не нуждается в дублировании в ЕГРП. Например, земли особо охраняемых природных территорий (ст. 95 ЗК РФ). Кроме того, подобная редакция статьи идет в разрез с другими нормами законопроекта: не устанавливается орган или лицо, ответственное за внесение подобной записи в ЕГРП, а также механизм и порядок ее внесения.

В ходе проведения общественной экспертизы члены региональной Общественной палаты пришли к мнению, что:

- предлагаемый законопроектом отказ от общего принципа преимущественного права долевого сособственника на выкуп недвижимого имущества противоречит общему пониманию имущественных правоотношений общей долевой собственности на земельный участок;

- приравнивание права аренды к иным вещным правам, указанным в пункте 3 статьи 39.20 Земельного кодекса РФ невозможно, так как правовая природа указанного права не является абсолютной и зависит от правоотношений с тем же самым собственником и (или) обладателем ограниченного вещного права;

- в законопроекте содержится неопределенность по вопросу: какой участок является исходным и какой размер арендной платы должен приниматься во внимание;

- не учитываются случаи, когда изменение вида целевого (разрешенного) использования земельного участка происходит на основании решения суда;

- в законопроекте неоднозначно понимание «принадлежности линейного объекта».

Общественная палата Кемеровской области внесла ряд предложений по итогам проведения экспертизы совершенствования определения видов разрешенного использования земельных участков.

Законопроект необходимо дополнить изменениями в статью 8 Федерального закона от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», поскольку на практике существует правовая неопределенность в вопросе, касающемся перевода земельных участков из категории земель населенных пунктов, в частности, в категорию земель промышленности.

Члены и эксперты Общественной палаты Кемеровской области считают изменения статьи 35 Земельного кодекса Российской Федерации в части возможности отчуждения доли в праве собственности на земельный участок при отчуждении здания, сооружения, находящихся на неделимом участке, крайне важными для правоприменения, однако полагают необходимым конкретизировать критерии неделимости.

Из анализа законопроекта при ответе на вопрос «В достаточной ли мере в законопроекте предусмотрены правовые нормы, защищающие интересы собственников земельных участков и объектов недвижимости, расположенных на них?» следует, что имеется ряд положений, требующих уточнений в интересах правообладателей недвижимости.

Общим замечанием является отсутствие в законопроекте прозрачности в определении размеров земельных участков для определенных видов разрешенного использования. Поэтому лица, желающие приобрести земельные участки, или правообладатели существующих земельных участков, желающие их преобразовать, не получат вообще представления о том, кем, в каком порядке и в каких нормативных правовых актах эти нормативы установлены.

Кроме того, отметили члены ОП КО, законопроект меняет формулировку пункта 5 статьи 11.10 Земельного кодекса в части, кем может быть обеспечено изготовление схемы расположения земельного участка, исключая формулировку «или в границах населенных пунктов». Это означает, что схема расположения земельного участка, находящегося в границах населенного пункта, может быть изготовлена за счет заинтересованного лица, в том числе гражданина. А это является дополнительной финансовой нагрузкой на заявителя.

Также участники экспертизы обратили внимание на положения о порядке определения арендной платы за земельные участки, которые преобразованы лицами – их правообладателями. Предложенные формулировки не соответствуют принципам определения размера арендной платы, а также порядку и условиям исчисления арендной платы, установленным федеральными законами, законодательством субъектов РФ, а для муниципальных земель формулировки не соответствуют действующим муниципальным правовым актам.

Имеется замечание в отношении пункта 4 статьи 35 Земельного кодекса РФ, который предлагается дополнить абзацем, устанавливающим возможность отчуждения собственником принадлежащих ему зданий, сооружений, находящихся на неделимом земельном участке «вместе с отчуждением доли в праве собственности на земельный участок». При этом проектом федерального закона не уточняется, как рассчитывается доля или из каких документов следует размер доли, а также требуется ли государственная регистрация права (или перехода права) на нее. По мнению экспертов, эти расчёты необходимо прописывать.

Анализ положений законопроекта и действующих положений Земельного кодекса, Градостроительного кодекса, сформированной правоприменительной практики в сфере земельных отношений и отношений в сфере градостроительной деятельности позволяет

сделать вывод о существенных недоработках содержания предлагаемой законопроектом Главы II.1 «Разрешенное использование земельных участков». Например, подмена документа-основания определения вида разрешенного использования земельного участка. Проект планировки территории не может стать документом, определяющим юридически значимую характеристику земельного участка. Проект планировки не представляет собой нормативный правовой акт.

Кроме того, в законопроекте отсутствует порядок установления видов разрешенного использования земель (кем, в каком порядке, куда обращаться, в какие сроки, каковы требования к документации), а поспешное принятие законопроекта без урегулирования этих необходимых условий делает его декларативным, создающим условия для злоупотреблений.

Реализация проектируемых положений приведет к положительным последствиям, выраженным в усовершенствовании правового регулирования вопросов разрешенного использования земельных участков и устранении существующей правовой неопределенности в земельном законодательстве. Это в свою очередь позволит сократить количество споров, вызванных противоречиями, возникающими при определении разрешенного использования земельных участков, а также обеспечит установление единообразного порядка определения видов разрешенного использования земельных участков.

Однако следует отметить непрозрачность и непонятность для правоприменения формулировок Главы II.1 «Разрешенное использование земельных участков», предлагаемой законопроектом. В существующем правовом поле трех уровней (РФ, субъектов РФ и муниципалитетов) изменение системы и представления о разрешенном использовании усугубит ситуацию в сфере предоставления земельных участков, государственного учета последних, повлияет на эффективность контрольно-надзорной деятельности.

Субъекты РФ обязаны разработать ряд законодательных актов, направленных на развитие положений законопроекта или внесение изменений в существующие акты, например, «судьба» сельскохозяйственных угодий в части определения их видов разрешенного использования определяется субъектом РФ.

В случае принятия и реализации законопроекта в предлагаемой редакции существует угроза ослабления правового режима земель, особо охраняемых природных территорий с возможностью их застройки.

Для заинтересованных в получении земельных участков граждан и иных лиц (кроме крупных застройщиков) законопроект, на взгляд членов и экспертов Общественной палаты Кемеровской области, делает процедуру предоставления непонятной в части целей использования земель, объеме прав и обязанностей.

Проект федерального закона № 496293-7 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации (в целях совершенствования определения видов разрешенного использования земельных участков)» может быть рекомендован к принятию с учетом замечаний и предложений.

Порядок установления обязательных платежей для юрлиц и ИП нуждается в доработке

В Общественной палате Кемеровской области проведена экспертиза проекта федерального закона «О регулировании обязательных платежей юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Члены и эксперты пришли к выводу, что предлагаемые в законопроекте изменения могут иметь как положительное, так и отрицательное воздействие. Положительный момент заключается в создании основы для системного регулирования установления обязательных платежей, исключении произвольного обложения такими платежами субъектов предпринимательской деятельности, что позволяет формализовать требования хотя бы к части разрозненных обязательных выплат.

Вместе с тем, если отталкиваться от статьи 74 Конституции РФ, на территории России не допускается установление как таможенных границ, так и пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств. Кроме того, указанная норма говорит о том, что ограничения могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

Таким образом, хоть законопроект и предлагается принять на федеральном уровне, в нем не содержится важного признака обязательного платежа, установленного в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Такое законоположение может быть истолковано для субъектов РФ и органов местного самоуправления как неограниченная возможность вводить такие платежи.

Члены и эксперты региональной Общественной палаты обращают внимание и на правовые позиции, выработанные Конституционным Судом РФ, в соответствии с которыми вопрос о правовой природе обязательных платежей, как относящихся к налоговым или неналоговым, при отсутствии их исчерпывающего нормативного перечня приобретает конституционный характер, поскольку связан с понятием законно установленных налогов и сборов и разграничением компетенции между органами законодательной и исполнительной власти (статья 57, пункт «з» статьи 71, часть 3 статьи 75, статьи 114 и 115 Конституции РФ). В этой связи отсутствие чёткого разграничения в законопроекте обязательного платежа от других платежей, с учётом признака «индивидуальной безвозмездности» обязательного платежа, создаёт ситуацию коллизии.

В законопроекте и пояснительной записке отсутствуют обоснования отграничения обязательного платежа от платежей, взимаемых за оказание публичных услуг. Между тем, правовая природа и признаки обязательных платежей, содержащиеся в проекте, абсолютно идентичны у публичных услуг.

На взгляд Общественной палаты, обязательный платёж, связанный с платежом за совершение какого-либо действия, должен соответствовать объективной сумме расходов, понесённых соответствующим бюджетом, и, соответственно, быть соразмерным для предпринимателя и извлекаемой им прибыли из такого действия. Конституционный Суд РФ неоднократно подчёркивал, что двойное налогообложение одного и того же экономического объекта нарушает принципы равного, справедливого и соразмерного налогообложения. Приведённая правовая позиция является ориентирующей для оценки правового регулирования, связанного с взиманием не только налогов, но и обязательных публичных платежей неналогового характера, при установлении которых особое значение приобретает проблема их обоснованности, в частности, для исключения двойного обложения одних и тех же объектов. Рассматриваемый законопроект допускает ситуацию, при которой обязательные платежи будут касаться одного и того же экономического объекта.

Из приведённого выше следует, что фактически публичной услугой охватывается весь спектр взаимодействия публичной власти и бизнеса. Тогда у экспертов встаёт вопрос: на какие правоотношения рассчитан проект? Не будет ли он мертворождённым? Не внесёт ли он путаницу в сложившиеся правоотношения?

Возможно, необходим соответствующий реестр, но в полной мере его наличие на трёх уровнях публичной власти проблему не решает, так как сущностное отличие обязательного платежа в проекте федерального закона не раскрывается. В противном случае лишь будет создан дополнительный барьер для осуществления предпринимательской деятельности и получения прибыли.

Для подлинного улучшения делового климата необходимо установить требование об обязательной минимизации и ограничении количества устанавливаемых для субъектов предпринимательской деятельности форм деклараций и иной отчётности, так как в настоящее время количество различных форм отчётности уже является неадекватным и излишним, что вынуждает предпринимателя вместо предпринимательской деятельности заниматься сбором и составлением значительных по объёму бумаг, это отнимает время либо вынуждает повышать расходы на привлечение специалистов.

По мнению членов и экспертов региональной Общественной палаты, предлагаемый порядок установления и изменения обязательных платежей нуждается в уточнении и доработке. С учётом принципа обязательной экономической обоснованности при установлении обязательного платежа предлагаемые изменения, безусловно, стабилизируют и систематизируют процесс взимания, позволят определить количество и объём обязательных платежей, закрепят общие условия их установления.

Стимулирует ли закон создание экотехнопарков?

Члены и эксперты ОП КО провели экспертизу законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» (в части применения мер стимулирования к субъектам деятельности в сфере промышленности, использующим объекты промышленной инфраструктуры и оборудование, находящиеся в составе экотехнопарка)».

Проект федерального закона разработан в целях формирования комплексной системы на территории РФ, предусматривающей снижение экологической нагрузки за счет развития сортировки отходов, их утилизации, реализации вторичного сырья и промышленной продукции, а также возможности предоставления мер господдержки юридическим лицам, которые реализуют проекты строительства объектов обработки и утилизации отходов.

При ответе на вопрос «Будет ли предлагаемое в законопроекте регулирование стимулировать создание экотехнопарков по направлениям обращения с различными группами отходов, в том числе и промышленно-коммунальных симбиозов?» у членов и экспертов региональной Общественной палаты сложилось неоднозначное мнение.

Основные цели формирования сети экотехнопарков в рамках создания отрасли промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов – снижение количества полигонного захоронения отходов и увеличение уровня использования вторичного сырья в производственном процессе, стимулирование развития технологической базы отрасли переработки отходов, снятие социально-экологической напряжённости за счёт ликвидации полигонов и несанкционированных свалок, формирование на территории РФ сети экотехнопарков как объектов высокотехнологичной переработки отходов и эффективного использования вторичных ресурсов. Стимулирование предусматривает применение определённых мер в сфере промышленности, установленных нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В этой связи одни считают, что изменения в законодательстве в части развития нового института привлечения инвестиций – экотехнопарков – очень своевременны, так как взят курс на глубокую переработку твёрдых коммунальных отходов (далее – ТКО), появление в субъектах РФ региональных операторов по обращению с ТКО. Это позволит сделать шаг вперёд в разрешении проблем экологии региона, а предлагаемое регулирование будет стимулировать создание экотехнопарков по направлениям обращения с различными группами отходов, в том числе и промышленно-коммунальных симбиозов.

По мнению других, законопроект не позволяет говорить о конкретных мерах по стимулированию. Его целью является только введение в оборот понятия «экотехнопарк», не обладающего конкретикой. Учитывая это, а также то, что основную работу для внедрения норм законопроекта должно осуществить Правительство РФ, говорить о кардинальном улучшении ситуации с отходами можно только с учётом десятилетней перспективы. И при условии, что нормативный и экономический блок изменений будет иметь прикладной характер и будет воспринят бизнесом. По сути, весь законопроект является отсылкой к комплексу нормативно-экономического алгоритма создания с «нуля» экотехнопарков. Законопроект в практической плоскости правоприменения не находится, поэтому отсутствует предмет и для коллизии, и для изучения влияния его норм на общественные отношения.

С учётом изложенного в Общественной палате Кемеровской области полагают, что внесение подобного законопроекта без необходимого пакета подзаконных актов в сфере промышленной безопасности, экологии, налогов, градостроительного, гражданского законодательства и иных сфер обречено на создание очередной «мертворожденной нормы». Практика таких законодательных инициатив неприемлема, тем более что указанная проблема отходов является межотраслевой и стратегической для всего населения России.

Законопроект о криптовалюте не готов даже к «нулевому чтению»

Общественная палата Кемеровской области провела общественную экспертизу проекта федерального закона № 424632-7 «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» (в области официального закрепления существующих в информационно-телекоммуникационной сети новых объектов экономических отношений – токенов, криптовалюты и т.д.).

Члены и эксперты Общественной палаты Кемеровской области пришли к единому мнению, что в целях регулирования рынка существующих в информационно-телекоммуникационной сети новых объектов экономических отношений (токенов и криптовалют) и обеспечения правовых условий для совершения и исполнения сделок в цифровой среде в рамках Гражданского кодекса РФ, упорядочивание разных сфер общественных отношений в едином законопроекте требует серьезной доработки с учётом действующего законодательства.

По мнению экспертного сообщества региональной Общественной палаты, предлагаемое в законопроекте регулирование не соответствует, а понятие «цифровое право» не отражает содержания общественных отношений, возникающих в области использования технологий распределенного реестра, «блокчейн» и др. Само право не может являться объектом правоотношения, так как оно является его содержанием, возникающим по поводу объекта. Предлагаемая законопроектом формулировка порождает тавтологию «право на право». Более удачным, по мнению экспертов, представляется использование термина «цифровой объект». Соответственно, какой аспект этих правоотношений предполагается регулировать и почему именно с использованием российского права, в материалах законопроекта не отражено.

Непонятно также указанное в статьях 141.1 и 141.2 проекта федерального закона такое свойство «цифрового права», как его оборот, отчуждение, переход на тех же условиях, что и объектов гражданских прав. Свойства и признаки указанных объектов раскрыты статьей 128 Гражданского кодекса РФ и сложившейся практикой, в отличие от «цифрового права».

Термин «цифровое право» как дефиниция имущественного права авторами проекта не раскрыт. Необходимость введения в гражданский оборот такого «права» сомнительна. Любое право как отрасль должно иметь предмет, метод правового регулирования, отличные от других отраслей, считают участники экспертизы. Термин «цифровое право» фактически означает электронно-цифровую подпись, наделяющую владельца правом совершать определённые действия в распределительном реестре или получить доступ к определённого рода информации. Электронная система учёта лишает стороны судебной защиты в случае, если сделка не соответствует требованиям, предусмотренным кодексом.

Высказанные членами ОП КО замечания также касаются «цифровых денег» – ст. 141.2 проекта федерального закона. По общему правилу (ст. 140 ГК РФ) деньги являются средством платежа, общепринятым эквивалентом имущественного права, за исключением денежных средств, обладающих индивидуальными признаками (нумизматические ценности) – именно о них говорится в ст. 128 Гражданского кодекса РФ. Отношения по безналичному расчету являются обязательственными, а не вещными, поэтому безналичные денежные средства и бездокументарные ценные бумаги отнесены к «иному» имуществу. Объективизация «цифровых денег» и «цифровых прав» как самостоятельных объектов гражданского оборота, отличных от объектов, указанных в статье 128

Гражданского кодекса, абсолютно неуместна.

С учетом только этих озвученных позиций все нормы законопроекта о внесении изменений в ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также дополнение норм статьями 141.1 и 141.2 законопроекта, на взгляд членов Общественной палаты Кемеровской области, не могут быть рекомендованы даже к «нулевому чтению».

В ходе проведения экспертизы было отмечено, что введение в гражданский оборот понятий «цифровые права» и «цифровые деньги» недостаточно для насыщения законодательства в данной сфере. Необходимо рассмотреть и такое понятие, как «криптовалюта», которое не определено как-либо. В то же время криптовалюты активно используются на теневом рынке (оплата взяток, оплата услуг по предоставлению ключей программ-шифровальщиков и пр.).

Известно, что деньги должны выполнять 5 функций, тогда их можно считать классическими денежными средствами. Если цифровые деньги справляются пока только с функцией платежа, то, на взгляд экспертов, их так и нужно называть: цифровые платежные средства. И тогда исчезают вопросы их материального наполнения, не нужен эмиссионный центр. Но возникают другие серьезные вопросы: как коммерческие банки будут проводить безналичные расчеты по платежам клиентов? каким образом расчеты цифровыми платежными средствами будут попадать в бухгалтерский баланс, если они не имеют денежного эквивалента? как осуществлять контроль по противодействию легализации преступных доходов?

Кроме того, не все понятно и с цифровым кодом: не раскрывается содержание как технического средства генерации цифровых кодов, так и связи владельца средства и права на цифровой код. Проблемным является вопрос об отдаче команд с мобильных устройств в случае взлома систем. Как доказать реальность подачи команды владельцем цифровых денег? «Вопросов в этой части проекта закона, – считают общественные эксперты,– больше, чем ответов».

Однако в рамках общественного обсуждения было отмечено, что сама разработка этого проекта закона – шаг в направлении легализации сбора и обработки информации, и именно вводимое законопроектом понятие «договор об оказании услуг по предоставлению информации» и расширение понятия «баз данных» должно осуществляться с согласия взаимодействующих сторон и облегчать сбор и обработку значительных массивов обезличенной информации (хотя на данном этапе понятие «договор об оказании услуг по предоставлению информации» и расширение понятия «баз данных» не раскрывает ни сути, ни особенности такого договора, ни характеристику его сторон, ни дефиниции «баз данных»). И содержание отношений, возникающих в связи с появлением технологий обработки и получения знаний из значительных массивов данных (bigdata) содержанием законопроекта не раскрывается.

По мнению экспертной группы, юрисдикционный аспект возможности применения законодательства Российской Федерации законопроектом не проработан в принципе. Между тем, ряд экспертов высказывает обоснованные сомнения в возможности национального государственного регулирования процедур «блокчейн», «распределенный реестр», поскольку указанная информационно-финансовая система является транснациональной, как правило, без конкретной страны базирования. Соответственно, в этой системе и правоотношениях, возникающих с ее участием, нет стороны правоотношения в обычном понимании отечественного правопорядка. Это не держатель реестра ценных бумаг, не лицо, занимающееся интернет-продажами, не брокер и не банк, осуществляющий транзакции.

Бесспорно, что предлагаемое в законопроекте урегулирование разных сфер общественных отношений в едином законопроекте находится только в начале пути. Общественная палата Кемеровской области считает, что на данном этапе качество проекта федерального закона не соответствует реалиям, и необходима дальнейшая его проработка и совершенствование в возникшей новой реальности и сфере общественных отношений. Предлагаемое регулирование не отвечает критериям законодательной техники, является двусмысленным и неопределенным, противоречит национальному законодательству и содержит массу пробелов.

Почта России: реорганизация повлечет удорожание

Общественной палата Кемеровской области провела экспертизу проекта федерального закона № 434243-7 «Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия «Почта России», основах деятельности создаваемого акционерного общества и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Члены и эксперты ОП КО полагают, что в случае принятия законопроекта реорганизация ФГУП «Почта России» в акционерное общество в целом повысит уровень работы структуры, и граждане получат доступ не только к услугам почтовой связи на территории РФ, но и к широкому спектру торговых, финансовых, транспортных и других услуг, представленных в законопроекте.

Однако в проекте закона представлена только схема размещения отделений, но не включен детальный перечень услуг, исходя из места нахождения почтового отделения, а также необходимость в таком отделении, что заставляет, по мнению экспертов, корректировать законопроект с другими нормативными актами. В ходе проведения экспертизы члены Общественной палаты ознакомились с официальным сайтом Почты России, на котором уже размещён перечень услуг, заявленных в законопроекте, как для физических, так и для юридических лиц, оказываемых в настоящее время организацией.

В целом законопроект направлен на приватизацию имущества унитарного предприятия и изменение размера распределения получаемой прибыли. Вносимые изменения в организационно-правовую форму предусматривают 100%-ную принадлежность акций Российской Федерации вместо фиксированной суммы, определяемой в настоящее время правительством, в силу чего инвестирование невозможно. Законопроект не содержит конкретных разъяснений и не показывает причинно-следственную связь между изменениями организационно-правовой формы организации и улучшениями её деятельности, предусмотренными законопроектом.

Общественная палата Кемеровской области отмечает, что организационно-правовая форма акционерного общества, являясь оптимальной для долгосрочных инвестиций, развития дистанционной торговли, новых сервисов и процедур, в то же время на практике повышает стоимость услуг. А это напрямую связано с платежеспособностью жителей страны. Ведь услугами почтовой связи пользуется все население, в том числе и социально незащищенные категории. Особенно эта ситуация вызывает опасение в удаленных сельских населённых пунктах, труднодоступных местностях, на что уже указывала Общественная палата Кемеровской области при проведении первоначального обсуждения проекта закона о Почте России.

По мнению экспертов, в целях смягчения возможных ошибок при функционировании создаваемого акционерного общества было бы целесообразно распространить сферу влияния изменений не на всю Российскую Федерацию, а на какой-либо ее субъект, чтобы проанализировать полученный опыт, а затем уже распространять на всю территорию РФ.

Делая заключение в рамках экспертизы, ее участники пришли к мнению, что законопроект в силу своей неопробованности на практике может содержать неточности и неоднозначное толкование, а также правовые пробелы. Из нормы данного законопроекта исключены коррупциогенные факторы, однако наличие положений, таких как п.4 ч.2. ст.5, оставляет возможность для недобросовестного исполнения должностным лицом своих полномочий.

В итоговой рекомендации в адрес Общественной палаты России экспертами высказаны предложения о необходимости детального обоснования закона со ссылками и причинами невозможности применения каких-либо мер для улучшения оказания услуг в настоящее время, и отдельно отмечено, что главным образом работа ФГУП «Почта России» регламентируется рядом нормативных актов, в том числе таких, как федеральные законы «О связи», «О почтовой связи», Всемирная почтовая конвенция, Регламент письменной корреспонденции и других, которые обязательны к исполнению и в настоящее время гарантируют высокий уровень оказания услуг, не содержат препятствий для оказания иных видов сервисов и улучшения существующих.

Общественная палата Кемеровской области считает, что необходимо учесть все замечания и предложения при дальнейшем рассмотрении законопроекта.

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

Законопроект о временном проживании мигрантов требует доработки

Члены и эксперты Общественной палаты Кемеровской области провели общественную экспертизу проекта федерального закона № 485876-7 «О внесении изменений в статьи 6 и 11 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в части особенностей предоставления разрешения на временное пребывание в Российской Федерации иностранных граждан, являющихся близкими родственниками граждан Российской Федерации)».

Проанализировав законопроект, не все члены и эксперты Общественной палаты Кемеровской области высказали позитивную точку зрения относительно положения иностранных граждан, являющихся близкими родственниками граждан Российской Федерации, в части особенностей предоставления им разрешения на временное пребывание в Российской Федерации. Одни считают, что регулирование, предлагаемое в законопроекте, приведет к снижению злоупотреблений иностранными гражданами правом получения разрешения на временное проживание в РФ без учета утвержденной Правительством РФ квоты, так как соответствующее разрешение будет выдаваться иностранному гражданину, состоящему в браке с гражданином России, в том же субъекте Федерации, в котором проживает гражданин России, являющийся его супругом (супругой), и, теоретически, положения законопроекта будут этому способствовать. Другие, наоборот, полагают, что существенного изменения не будет, т.к. в настоящее время, согласно внутренним регламентам МВД РФ, правила предоставления разрешения на временное пребывание в Российской Федерации иностранным гражданам, являющимся близкими родственниками граждан РФ, аналогичны порядку, представленному в законопроекте и чаще всего данные злоупотребления связаны не с пробелами в законодательстве, а с отсутствием должного контроля за его исполнением.

Следует отметить, что в материалах к проекту федерального закона отсутствует статистика, обосновывающая масштабы злоупотребления, но сама возможность злоупотребления и такие факты, безусловно, имеют место быть.

По мнению членов и экспертов Общественной палаты Кемеровской области, ограничения, предлагаемые законопроектом, не ущемят законные права и интересы иностранных граждан, так как в рассматриваемом случае основанием для обращения иностранного гражданина за получением разрешения на временное пребывание в Российской Федерации является проживание в конкретном регионе его супруги, детей или родителей, являющихся гражданами России. В этой связи трактовка предлагаемых норм как нарушающих права и свободы граждан маловероятна, поскольку нормы произвольно не ограничивают ни право на свободу передвижения, ни права на семейное общение и иные личные неимущественные права иностранных граждан. Предусматриваемые законопроектом ограничения по передвижению иностранных граждан не являются чрезмерными и дискриминационными. Они сформулированы в рамках права государства как принимающей стороны устанавливать специальные правила нахождения иностранного гражданина на его территории. Норм международного права законопроект не нарушает.

Для ответа на вопрос, позволит ли предлагаемое в законопроекте регулирование снизить количество фиктивных браков, необходимо, во-первых, рассмотреть конкретные статистические данные, связанные с заключением подобных браков.

Во-вторых, если подходить объективно, вводимые ограничения полностью не исключают саму возможность заключения брака, который может впоследствии оказаться фиктивным. Законопроектом фактически ограничивается территория, где такой брак может быть заключен, но каких-либо препятствий к его заключению не устанавливается.

В-третьих, законопроект принципиально не разрешает ситуацию, когда такой брак все-таки заключен, и заключен с нарушениями предлагаемых изменений и иных норм законодательства России. И в рассматриваемом законопроекте, и в Семейном кодексе РФ (глава 5), и в законе «Об актах гражданского состояния» отсутствуют нормы, запрещающие осуществлять регистрацию брака или аннулировать брак, отвечающий признакам фиктивного либо заключенного с нарушением миграционного законодательства. Все механизмы исключения негативных правовых последствий от фиктивного брака предусмотрены только после процедуры судебного разбирательства и признания брака недействительным. Между тем, полагают члены и эксперты Общественной палаты Кемеровской области, именно внесудебный механизм, позволяющий отказывать в регистрации брака в связи с нарушением миграционного законодательства, является реально сдерживающим для рассматриваемой ситуации.

Для сравнения, зарубежные страны уже давно борются с незаконной миграцией и брачным мошенничеством, способствующим ей. За фиктивный брак, целью которого является получение вида на жительство и социальных льгот, в Германии предусмотрена ответственность до трех лет лишения свободы и крупный штраф. В США заключение фиктивного брака с целью получения постоянного вида на жительство грозит заключением до пяти лет лишения свободы и штрафом до $250 тыс., причем как для гражданина США, так и для иностранца. В Австрии гражданин страны или лицо, обладающее постоянным видом на жительство, заключившее фиктивный брак с иностранцем, наказывается штрафом до 360 дневных заработков.

Отметим статью 7 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», которая содержит основания для отказа и аннулирования разрешения на временное пребывание (п. 12). Основанием для применения норм является только решение суда о признании брака недействительным. Таких решений крайне мало, а процедура судебного разбирательства длительна и неэффективна. Между тем, разрешение будет выдано. Очевидно, что нормы статьи 7 указанного федерального закона, позволяющие отказывать в выдаче разрешений, неэффективны и нуждаются в усилении, однако законопроект не предусматривает ее изменений.

Вместе с тем вышеуказанная норма (ст. 7 закона № 115-ФЗ) обладает признаками коррупционной составляющей, поскольку при фактических признаках фиктивного брака она обязывает выдать разрешение, а потом его аннулировать только в случае состоявшегося судебного акта. Аналогичные замечания и по содержанию статьи 9 рассматриваемого Федерального закона.

Предлагаемые в законопроекте механизмы при должном контроле их соблюдения являются достаточными и эффективными для обеспечения соблюдения законодательства о порядке выдачи иностранным гражданам разрешения на временное проживание.

Изменения в статьи 6 и 11 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», по мнению членов и экспертов Общественной палаты Кемеровской области, правомерны и рассчитаны на укрепление как суверенитета, так и территориальной целостности России. Правовые пробелы в законопроекте не усматриваются. Вопросы, понятия и процедуры, требующие урегулирования, отражены в полном объеме. Введенные понятия и процедуры определены четко. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые или обременительные требования не усматриваются. Однако, проект федерального закона нуждается в дополнении нормами, позволяющими оперативно во внесудебном порядке решать вопрос с фиктивным браком и последствиями его заключения.

Общественная палата Кемеровской области полагает, что законопроект, регулирующий правовые положения иностранных граждан в Российской Федерации, может быть рекомендован к принятию с учетом вышеизложенных дополнений.

ВЕСТНИК
№ 3 (35) ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2018

До пенсии как до горизонта?

Члены Общественной палаты Кемеровской области провели общественную экспертизу проекта федерального закона № 489161–7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий».

При анализе законопроекта о повышении пенсионного возраста, по достижении которого возникает право на пенсию по государственному пенсионному обеспечению, у членов региональной Общественной палаты сложилось неоднозначное мнение о вносимых изменениях относительно назначения и выплаты пенсии. Солидарны они были в том, что поспешное решение по разработке федерального законодательства в сфере вопросов назначения и выплаты пенсий без широкого общественного обсуждения – это неконструктивно и «антинародно».

В Российской Федерации, как и в других странах, наблюдается тенденция изменения соотношения трудоспособного и нетрудоспособного населения, которая влечет за собой возрастание нагрузки на экономику. В связи с этим решение о повышении пенсионного возраста является непопулярным, но финансово обоснованным решением. Однако повышение пенсионного возраста должно проходить более плавно, что позволит населению легче адаптироваться к изменениям, а также одновременно позволит решить дополнительные задачи, направленные на сокращение дефицита федерального бюджета.

На взгляд экспертного сообщества, законопроект носит размытый и односторонний характер, поскольку не даёт конкретных разъяснений, в каком объёме будут индексироваться пенсии, куда будут направляться денежные средства, не вошедшие в индексируемые суммы, а также оставшиеся после лиц, не доживших до пенсионного возраста, что с «балльной» системой и «накопительной» частью пенсии сейчас. Границы пенсионного возраста, указанные в законопроекте, не учитывают продолжительности жизни населения, реальной трудоспособности и заболеваемости. Необходимо детальное изучение с учётом территориальности, экологии, климатических условий и других факторов. Во внимание зачастую берется средний уровень продолжительности жизни, но это лишь средний уровень, то есть определенная часть людей до пенсии не доживет. Люди старшего возраста – это чаще больничные, чаще оформление инвалидности, непроизводительный труд, естественная усталость.

Кузбасс по средней продолжительности жизни находится в десятке самых неблагополучных мест: мужчины в среднем живут 62 года, женщины – 74. Таким образом, при увеличении пенсионного возраста для мужчин с 60 до 65 лет мужчины в Кузбассе по среднему показателю до момента назначения им пенсии не доживут. Женщины в среднем доживут до момента назначения пенсии, но дополнительные 8 лет трудовой деятельности (с 55 до 63 лет) при существующем уровне жизни и медицинском обслуживании вряд ли будут способствовать увеличению продолжительности их жизни до 78-80 лет к 2030 г., что обозначено как национальная цель развития России в Указе Президента РФ.

В ходе обсуждения члены и эксперты региональной Общественной палаты выразили мнение, что ссылки на опыт зарубежных стран несостоятельны, так как законодатель не учитывает реальную ситуацию на рынке труда, социальные и физические возможности граждан. В настоящее время пенсионеры вынуждены работать в силу низкого размера пенсии, индексация этого вопроса не решает, поскольку суммы, заявленные в комментариях к законопроекту, не только не позволяют достойно провести заслуженный отдых, но и не компенсируют уровень инфляции, что повлечет снижение качества жизни граждан всех возрастных категорий, будет подорван авторитет государства как гаранта жизнеобеспечения.

Повышение пенсионного возраста нельзя рассматривать как действенный инструмент сокращения дефицита бюджетных средств. Долгосрочная сбалансированность и устойчивость пенсионной системы возможна не в уменьшении численности пенсионеров и сокращении их пенсионных прав различными способами, а в создании условий на рынке труда для реализации прав на занятость и, соответственно, условий для зарабатывания достойной пенсии.

Члены региональной палаты считают, что дискуссия последние годы шла только о проблеме повышать или не повышать пенсионный возраст. Сейчас средний размер пенсионного обеспечения (12–14 тыс. руб.) позволяет покрывать расходы ведущего активный образ жизни человека-пенсионера лишь частично. Пенсионеры вынуждены искать дополнительный источник доходов.

Предлагаемые в законопроекте меры не позволяют и не позволят обеспечить достижение национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года, определенных в Указе Президента от 7 мая 2018 года. Прежде всего надо поработать над выполнением вышеназванного Указа, а именно: обеспечить рост численности населения и реальных доходов граждан, снизить уровень бедности; обеспечить вхождение России в число пяти крупнейших экономик мира т.д. И только после того, как появятся конкретные положительные сдвиги, можно говорить о пенсионной реформе.

Члены Общественной палаты Кемеровской области уверены, что решение об увеличении пенсионного возраста может повлечь за собой негативные социально-экономические и общественно-политические последствия:

- отсутствие сформированного дополнительного рынка труда, а также дискриминация на рынке труда по возрасту повлечет за собой повышение безработицы среди молодежи и сложность трудоустройства людей предпенсионного возраста;

- производство в РФ не растет, возникнет переизбыток рабочей силы на рынке труда. Нужны радикальные меры по гарантированному трудоустройству молодежи – выпускников вузов и техникумов. Для молодежи трудоустройство – это не только заработок, но и адаптация к современным реалиям;

- поступления в бюджет семьи уменьшатся;

- увеличится число пенсионеров по инвалидности (отсутствие возможности получить пенсию по возрасту будет побуждать людей находить иные способы выхода на пенсию), снизится мотивация к труду;

- работающие граждане не будут заинтересованы в получении официальной зарплаты, будут ориентироваться на получение денежных средств сейчас, а не в отсроченном будущем при достижении пенсионного возраста, который может и не наступить. Возможно увеличение теневой занятости и скрытой оплаты труда.

Повышение пенсионного возраста может ухудшить демографическую ситуацию. Вышедшие на пенсию женщины зачастую выполняют социальную функцию бабушек, а повышение пенсионного возраста для женщин создаст дополнительные препятствия при принятии молодой семьей решения о количестве детей. Кроме этого, в 2015 году уже была введена пенсионная реформа, согласно которой пенсия состоит из двух самостоятельных частей – страховой пенсии по старости и накопительной. Предлагая новую пенсионную реформу, законодатель признаёт несостоятельность прошлой, следовательно, допускает возможность неоднократных изменений в данной области, что чревато не только значительными затратами для бюджета, но и частными случаями невыплат заработанных пенсий гражданам.

Общественная палата пришла к выводу, что первоначально нужно поднимать экономику в стране путем создания рабочих мест. Рассматривать возможное увеличение пенсионного возраста не более, чем на 3 года, необходимо при расширении круга возможностей социального пакета работника: ДМС за счет работодателя/государства (без после-

дующего вычета); обязательное санаторно-курортное лечение (раз в год); социальные абонементы для занятий спортом и др.

Необходимо учитывать интересы многодетных родителей, лиц, воспитывающих детей-инвалидов, иных работников социально уязвимых категорий. Целесообразно вместо повышения пенсионного возраста отложить назначение пенсий людям, которые достигли пенсионного возраста, установленного на сегодняшний день (мужчины – 60, женщины – 55 лет), но оценивают себя трудоспособными и могут по состоянию здоровья продолжать работать, востребованы на рынке труда, до момента окончания их трудовой деятельности.

В Общественной палате Кемеровской области уверены, что на данный момент в стране не созданы необходимые условия для повышения пенсионного возраста, не обеспечены социальные гарантии, не учтены другие меры и способы пополнения Пенсионного Фонда России, и рассматриваемая пенсионная реформа требует дальнейшей и тщательной доработки с учетом мнения общественности.

Низкое качество разработки законопроектов о госзаказе на услуги в социальной сфере делает их принятие нецелесообразным

Членами и экспертами Общественной палаты Кемеровской области проведена общественная экспертиза проектов федеральных законов «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» (далее – законопроект № 1) и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» (далее – законопроект № 2).

По результатам экспертного исследования члены и эксперты Общественной палаты Кемеровской области пришли к выводу, что предлагаемые законопроекты позволяют упорядочить механизм получения услуг в социальной сфере. Качество и доступность услуг являются критериями, которыми оценивается весь цикл оказания услуги от момента определения предмета и нуждаемости в ней и до полного удовлетворения нужд получателя услуги, оказанной надлежащим образом.

Но нельзя сделать однозначный вывод о последствиях, к которым может привести реализация законопроектов на практике. К примеру, статья 2 законопроекта вводит новое правовое регулирование – получение государственных (муниципальных) услуг (далее – Г(М)У) по сертификату и дает правовое определение сертификату. Однако, сертификат предусматривает только персональное получение Г(М)У в социальной сфере физическим лицом, а, например, возможность оказания услуг (образовательных, театральных), которые предполагают неопределенный круг лиц и (или) специализированному юридическому лицу, опосредующему услугу, в нем отсутствует. Статья 3 законопроекта не содержит ни узкого толкования потребителя именно как физлица, ни расширенного как потребителя, опосредованно получающего услугу от третьих лиц.

Нормы части 1 статьи 1 и пункта 1 статьи 2 законопроекта создают неопределенность в вопросе о распространении норм законопроекта на правоотношения в сфере культуры. Авторы законопроекта поставили перед собой задачу отделить отношения в сфере культуры от иных социальных отношений. Однако вряд ли регулирование государственного (муниципального) социального заказа (далее – Г(М)СЗ) в сфере культуры будет осуществляться принципиально другим способом оказания услуг, так как ни один нормативный правовой акт Российской Федерации не рассматривает культурный базис, коммуникативную основу нации отдельно от иных общественных отношений. По мнению членов и экспертов Общественной палаты Кемеровской области, авторы законопроектов безосновательно исключили сферу общественных отношений в сфере культуры из юрисдикции закона, реализующего социальную политику государства.

Следует сделать однозначный вывод о невозможности сепарации отношений в культурной сфере от иных общественных отношений в сфере образования, науки, искусства, творчества, архитектуры, рекламы, литературы, информации, имущественных отношений. Содержание статей 1 и 2 законопроекта, допускающее нераспространение норм закона о государственном (муниципальном) заказе в социальной сфере на сферу общественных отношений в сфере культуры, противоречит законодательству и основам государственной политики РФ в сфере культуры.

По мнению членов и экспертов Общественной палаты Кемеровской области, законопроекты позволяют решить вопрос «выхода» на рынок социальных услуг НКО, поскольку прямо указывают на НКО как на возможных исполнителей. Вопрос закрепления на рынке социальных услуг и способности конкурировать законопроекты в представленном виде вряд ли решат из-за открытой протекции публичным некоммерческим организациям.

Общероссийские базовые (отраслевые) перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг по соответствующим сферам вводятся, прежде всего, для определения услуг, на которые распространяется действие законопроекта, а также на какие услуги в социальной сфере будут израсходованы бюджетные средства. Вопросы охвата ассортимента предложений на рынке социальных услуг в полной мере могут решаться путем совершенствования классификаторов.

Одним из ключевых барьеров, препятствующих выходу негосударственных организаций на рынок госуслуг, является отсутствие экономической заинтересованности у данных организаций. Повысить их экономическую заинтересованность в оказании госуслуг можно путем расширения перечня затрат, включаемых в себестоимость услуг.

Члены и эксперты Общественной палаты Кемеровской области полагают, что в начальной стадии исполнения закона для НКО – исполнителей общественно полезных услуг возможно возникновение сложностей в период их отбора как потенциальных исполнителей услуги, поскольку возникнет необходимость в формировании квалифицированного кадрового состава.

Согласно законопроекту № 1, в целях исполнения Г(М)СЗ уполномоченный орган исполнительной власти может проводить отбор исполнителей конкурентными способами либо отбирать исполнителей без проведения отбора путем установления государственного (муниципального) задания государственным (муниципальным) учреждениям. Часть 2 статьи 9 законопроекта устанавливает 2 способа отбора исполнителей услуг: 1) отбор обозначенным в сертификате потребителем услуг (либо его законным представителем) исполнителя (исполнителей) услуг из реестра исполнителей по сертификату; 2) конкурс на заключение соглашения об оказании государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере. Нельзя не отметить, что отбор, указанный в подпункте 1, «отбором» не является, а является выбором конкретного исполнителя услуги потребителем. Это подтверждается последующими статьями законопроекта, использующими правильный термин «выбор», а не «отбор». В этом плане статья создает ненужную неопределенность. Единственным способом отбора исполнителя Г(М)У публичной властью однозначно должен быть конкурс.

Часть 8 статьи 9 законопроекта вызывает ряд серьезных замечаний:

- норма содержит термин «общественно полезные услуги», но понятие этого термина не раскрывается, что означает субъективную оценку и является коррупциногенным фактором;
- порядок признания исполнителем таких услуг законопроектом не раскрывается;
- непонятно конкурентное преимущество исполнителя «общественно полезных услуг» перед иными исполнителями;
- участие некоммерческих организаций в исполнении государствен-

ного и муниципального заказа не гарантирует надлежащего исполнения госуслуг. Ведь иные исполнители услуг, также неоднократно оказывающие их и соответствующие требованиям размещения Г(М)СЗ, такой возможности лишены;

- не обоснован внеконкурсный способ размещения Г(М)СЗ у таких организаций. Это стихийный протекционизм и нарушение конкурентной процедуры, что является существенным коррупциногенным фактором. Г(М)СЗ будет исполняться только публичными НКО, и они будут монополистами;

- автоматическое включение организаций в списки исполнителей по сертификатам может спровоцировать бюджетный дефицит и сказаться на своевременности и качестве оказания Г(М)СУ;

- исключение из реестра исполнителей услуг является односторонним выходом из обязательства и ставит под угрозу и конкурентность процедуры, и возможность оказания Г(М)У;

- обязательным условием соглашения об исполнении Г(М)У является запрет на заключение исполнителем услуг договоров с иными юридическими лицами, предметом которых является оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере. Норма может быть понята таким образом, что НКО, выигравшая конкурс, не может участвовать в иных конкурсах по аналогичным услугам, тогда как иные публичные юридические лица могут без ограничений участвовать во всех конкурсах.

По итогам конкурса осуществляется распределение между победителями конкурса объема оказания государственной (муниципальной) услуги в социальной сфере. В соглашения об оказании государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере, заключаемые с победителями конкурса, могут быть включены улучшенные показатели качества и иные показатели оказания государственной (муниципальной) услуги в социальной сфере. Данное положение реально направлено на интересы потребителя услуг, нежели предлагаемый механизм «автоматического» включения в реестр публичных НКО, не предполагающего «улучшения».

Следует обратить внимание на положения законопроекта, устанавливающие требования к порядку проведения конкурса, закрепленные частью 3 статьи 20 законопроекта, с которыми нельзя согласиться по следующим причинам.

Ситуация, при которой государство устанавливает стандарт услуги, но стоимость ее заведомо не перекрывается сертификатом, на взгляд членов и экспертов Общественной палаты Кемеровской области, является абсурдной. Это профанация жизнеспособности системы социального обеспечения, за которую потребитель – добропорядочный гражданин должен доплачивать самостоятельно. Рассматриваемая редакция статьи не исключает ситуацию, при которой доплата потребителем услуги будет больше, чем доля финансирования бюджета.

Поскольку из содержания статьи следует, что часть сертификата не может быть предъявлена к исполнению (он неделим), то в ситуации, когда стандарт услуги не обеспечен лимитом бюджетного финансирования, услуга в принципе не может быть оказана изначально. В таком случае возникает вопрос: зачем проводить конкурсы и расходовать бюджетные средства? Часть 3 статьи 20 законопроекта не предусматривает возможность частичной оплаты услуги, что противоречит части 1 статьи 21 законопроекта.

Часть 4 статьи 21 законопроекта предусматривает принятие решения уполномоченным органом о необходимости/ отсутствии необходимости заключения исполнителем услуг договора с потребителем услуг, форма и условия которого определяются соглашениями, заключаемыми по результатам отбора исполнителей услуг. Вместе с тем критерии «необходимости» законопроект не содержит, что неприемлемо, поскольку потребитель услуги фактически оказывается за рамками процедуры отбора, заключения и исполнения Г(М)СЗ.

Части 6 и 7 содержат положения, допускающие направление неиспользованной части субсидий на возмещение вреда, причиненного услугами исполнителя, однако, в отношении указанных норм имеются замечания:

- по общему правилу ответственность за причинение вреда несет лицо, совершившее противоправные действия. В этой связи бюджет должен нести ответственность за действия (бездействия) исполнителя услуг?

- возможность возмещения вреда основывается только на результатах проверки, а не на основании решении суда, как это закреплено нормами главы 24.1 Бюджетного кодекса РФ, которая предусматривает иммунитет бюджетов для исполнения решения судов о взыскании убытков, устанавливает сроки для исполнения и специальный порядок. То есть авторы законопроекта предлагают отказаться от иммунитета бюджетов, так как главным является выявленное нарушение, установленное проверкой. Подобная практика будет иметь негативные последствия, в том числе коррупциогенные, поскольку главным будет субъективный фактор проверяющих лиц, а не объективность судебного акта.

Законопроекты в представленном варианте, на взгляд членов и экспертов Общественной палаты Кемеровской области, не могут формировать у Исполнителя услуги уверенности в Заказчике как контрагенте, который надлежащим образом исполнит свои финансовые обязательства по договору.

Статья 23 законопроекта предусматривает изменение условий соглашений, заключаемых по результатам отбора исполнителей услуг, а именно, в случае внесения изменений уполномоченным органом в показатели, характеризующие объем, условия (формы) оказания Г(М)У в социальной сфере, заключается дополнительное соглашение к такому соглашению. Это позволяет в одностороннем порядке менять любое условие соглашения, в том числе ухудшить положение потребителя услуги. Также предусматривается одностороннее изменение объема финансирования по сертификатам, фактически дезавуируя саму возможность оказания услуги, и, как следствие, обязанность государства по социальному обеспечению. Данное обстоятельство не может считаться социально ответственным подходом.

Законопроект предполагает вступление в законную силу с 01.01.2019. Сам законопроект содержит множество отсылочных норм как к нормативным актам Правительства РФ, так и к нормативным актам уровней субъекта РФ и местного самоуправления. Реализация закона потребует изменения как бюджетного процесса, так и процедуры администрирования Г(М)СЗ. Тем не менее, разработчики их не видят, что в целом подтверждает низкое качество разработки законопроекта.

В итоге члены и эксперты Общественной палаты Кемеровской области пришли к следующим выводам:

1. Позитивные качества законопроектов, направленные на упорядочивание отношений при размещении и исполнении государственного муниципального социального заказа, исчерпываются коллизионностью, двусмысленностью и непроработанностью их норм;

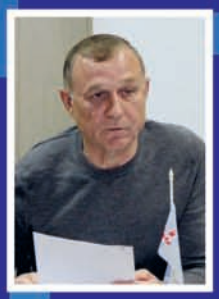
2. Идея законопроектов об обеспечении приоритета потребителя услуг обернулась усечением объема его прав. Абсолютная непрозрачность идеи реализации сертификатов, противоречивость ценообразования услуги и объема ее бюджетного обеспечения не вселяют уверенности в реализацию новелл проекта;

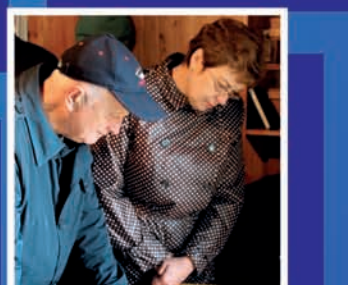
3. Законопроекты создают неопределенность в распространении либо не распространении их норм на отношения в сфере культуры, между тем, идея исключения отношений культуры из социальной сферы выглядит малоубедительной;

4. Реализация положений законопроекта в предложенном варианте – очевидный протекционизм для государственных и муниципальных некоммерческих организаций, сопряженный со снижением объема требований к ним как к исполнителям услуг;

5. Несмотря на заявленную цель упорядочивания отношений в сфере публичного социального заказа, его исполнители не получают каких-либо внятных и действенных гарантий бюджетной обеспеченности оплаты заказа. Возможность одностороннего изменения и расторжения контракта Заказчиком услуги создает повышенный объем риска, что также не санирует скептическую перспективу законопроектов.

По мнению членов и экспертов Общественной палаты Кемеровской области, необходима дальнейшая существенная проработка и совершенствование законопроектов, на данном этапе их принятие и качество применения нецелесообразно.





Официальное издание Общественной палаты Кемеровской области.
Тираж – 300 экземпляров.